A

NAGYSZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. MÁRCZIUS 29. NAPJÁN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA

BALOG AMBRUS,

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.

DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1894. — 497.

A

NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. MÁRCZIUS 29. NAPJÁN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA

BALOG AMBRUS,

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.

DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1894. — 497.

A NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. MÁRCZIUS 29-ÉN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Széll Kálmán esperes és
Ercsey Sándor helyettesitett egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

I. Tanácsbirák:

Lelkészi részről:	Világi részről:
Balog Ambrus	Benedek László
Márk Ferencz	Dr. Balogh Elek
Nagy Imre	Sántha István
Böszörményi Lajos	
Sipos Imre	
Hajdu Elek	

II. Jegyzők:

Balog Ambrus, Nagy Imre lelkészi-, Sántha István, Hadházy Kálmán világi részről.

III. Lelkészek:

Bernáth Lajos tenkei, Bagdi János anti, Bethlendi Sándor tamásdai, Ónodi Sándor mezőgyáni, Kolumbán Áron kötegyáni, Kozma Zsigmond mezősasi, Boros Gábor árpádi, Miklós Béla erdő-gyaraki, Leelőssy István bajji, Budai János berek-böszörményi és Dávid Gyula nagy-harsányi lelkésztársak.

IV. Egyházak világi képviselői:

Ifj. Balogh László, Molnár József *Nagy-Szalontáról*, Debreczeni Gábor *Sarkadról*, Bod Ferencz *Komádiból*, Pásztor József *Tamásdáról*. Váczi Sándor *Vadászról*, Szabó József *Ugráról*, Balog József *Gesztről* és Virág Sándor *M.-Gyánból*.

Elnöklő esperes — buzgó ima után — midőn mély sajnálatát fejezi ki a felett, hogy ez alkalommal *Tisza Kálmán* egyházmegyei gondnokunk *Ő nagyméltóságának* bölcs és tapintatos elnöki működését nélkülözni leszünk kénytelenek, szivének meleg ragaszkodásával üdvözölvén a megjelent buzgó tanácsbirákat, jegyzőket, lelkészeket, az egyházak és tanitótestület képviselőit, általában a közgyűlés minden alkotó tagját: jelen közgyűlésünket, szivélyes szavai által felgerjesztett lelkes „*éljenek*“ között: megnyitottnak nyilvánitja.

---

1. Olvastatott *Tisza Kálmán* egyházmegyei gondnokunk *Ő nagyméltóságának* Budapesten f. é. márczius 27-kén keltezett, s az esperesi hivatalhoz czimzett következő értesitése:

„Nagytiszteletü Esperes ur!

Sok minden összejött körülmény megakadályoz abban, hogy egyházmegyénk holnaputáni gyűlésében részt vehessek.

Ki sem mondhatom, mennyire sajnálom ezt, mert azon vágyammal ütközik össze, hogy *vénségem hátralevő napjaiban hőn szeretett egyházamnak szenteljem még lehető munkásságomat*, s teljesithessem kötelességemet mindenek felett azon egyházmegye kebelében, *melynek bizalma adta nekem annyi évvel ezelőtt a lehetőséget arra, hogy a közügynek szolgálatot tehessek.*

Kérem, legyen szives mentségemet tudomásul venni, s elmaradásomat a nagytiszteletü gyűlés előtt kimenteni!

Igaz tisztelettel vagyok stb.“

Egyházmegyénk közgyűlése szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk meg nem jelenhetését *sajnos tudomásul veszi*, s meleghangu levelét a jegyzőkönyvben közzé tenni elrendeli.

A világi elnökség tisztének teljesitésére az egyházi törvény 41. §-ának rendelkezése szerint *Ercsey Sándor* hivatalára nézve legidősebb tanácsbirót felkéri, ki általános „éljenek“ között az elnöki széket elfoglalja.

2. Az egyházak világi képviselői,

szabályszerüen kiállitott, rendben levő megbizó leveleik alapján, igazoltatnak.

3. Tisza István világi tanácsbiró tudatja, hogy másnemü elfoglaltatása miatt, a mostani közgyűlésen meg nem jelenhet.

Sajnos tudomásul szolgál.

4. Esperes napirend előtt következőleg szólal fel:

Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Mielőtt a tárgysorozat rendén, a kitűzött tárgyak letárgyalásához kezdenénk, méltóztassék megengedni, hogy a nemzeti közgyász alkalmából szót kérjek!

A magyar nemzetnek nagy halottja van.

KOSSUTH LAJOS halva fekszik.

Mindnyájan tudjuk, érezzük, ki volt ő a magyarnak.

A magyar protestáns egyház mindig együtt érzett a magyar nemzettel; a nemzet nagy fiai iránt mindig hálás kegyelettel viseltetett.

Osztozzunk hát most is a nemzet közgyászában!

Emlékezzünk meg hálás kegyelettel hazánk azon korszakot alkotó nagy fiának érdemeiről, ki **lánglelkével, — ékesszólásának ellenállhatatlan erejével, — tolla varázshatalmával az ujjá teremtett Magyarország fundamentomát rakta le!!!**

Nemzetünk nagy halottja,

Nyugodjál csendesen!

Emléked éljen áldásban!

5. A tárgysorozat felolvastatván:

helybenhagyást nyer és tanácskozási sorrendül szolgál.

6. Olvastatott a szavazatbontó bizottság következő jegyzőkönyve:

I. Esperes üdvözölve a szavazatbontó bizottság tagjait, előterjeszti, hogy a 46—1893. sz. egyházmegyei végzés folytán felhivta a presbyteriumokat, hogy az üresedésbe jött lelkészi tanácsbirósságra szavazataikat hozzá f. évi február 1-ig küldjék be; — mely felhivás folytán hozzá 40 egyházból érkezett be szavazat. B.-Zsadány, E.-Gyarak, F.-Gyarmat, N.-Szalonta szavazatot nem küldtek be.

A beérkezett szavazatok fölbontása alkalmával kiderült, hogy azok mindenike érvényes szavazat, melyek közül:

1. Hajdu Elek vadászi	lelkész	16	szavazatot	
2. Bagdi János anti	„	7	„	
3. Bernáth Lajos tenkei	„	4	„	
4. Kócsa Károly pankotai	„	3	„	
5. Szücs József f.-gyarmati	„	3	„	
6. Kolumbán Áron k.-gyáni	„	2	„	
7. Csiha Márton erdőhegyi	„	2	„	
8. Szondy Imre k.-peregi	„	1	„	
9. Szondy Géza szt.-leányfalvai	„	1	„	
10. Pató Károly k.-apátii	„	1	„	nyert.
	Összesen	40	szavazat.	

Miért is mivel általános többséget senki sem nyert, uj szavazásra kitüzetnek: *Hajdu Elek*, *Bagdi János*, *Bernáth Lajos* mint a legtöbb szavazatot nyert három egyén.

II. Ugyanezen alkalommal esperes előterjeszti, hogy a 46—1893. sz. egyházmegyei végzés folytán felhivta a lelkészeket, hogy a megürült lelkészi gyámintézeti választmányi tagságra szavazataikat f. évi február 1-ig hozzá küldjék be, s egyszersmind bemutatja a hozzá beérkezett 31 szavazatot. Melyek felbontása alkalmával kiderült, hogy:

1. Bagdi János anti	lelkész	10	szavazatot	
2. Bernát Lajos tenkei	„	5	„	
3. Hadházy Kálmán ügyvéd		4	„	
4. Kolumbán Áron k.-gyáni	„	2	„	
5. Balogh Ambrus sarkadi	„	2	„	
6. Kocsa Károly pankotai	„	2	„	
7. Miklósi Béla e. gyaraki	„	2	„	
8. Kozma Zsigmond m.-sassi	„	1	„	
9. Hajdu Elek vadászi	„	1	„	
10. Pató Károly k.-apáti-i	„	1	„	
11. Ónodi Sándor m.-gyáni	„	1	„	nyert.
	Összesen	31	szavazat.	

Miért is általános többséget senki sem nyervén, a legtöbb szavazatot nyert 3 egyén u. m. *Bagdi János*, *Bernáth Lajos* és *Hadházy Kálmán* tüzettek ki uj szavazásra.

III. Esperes üdvözölve a szavazatbontó bizottság tagjait, előterjeszti, hogy az egyházmegyei lelkészi tanácsbiróságra a második szavazás alkalmával 42 egyházból küldetett be hozzá szavazat; nem szavazott a geszti és k.-peregi egyház. Bemutatja a beérkezett szavazatokat, melyek felbontása alkalmával kiderült, hogy azok mindenike érvényes szavazat, — mennyiben N.-Szalontát 2 szavazat illeti, összesen 43 szavazat van, melyek közül:

1-ször. Hajdu Elek vadászi lelkész 22 szavazatot
2-szor. Bagdi János anti „ 15 „
3-szor. Bernáth Lajos tenkei „ 6 „ nyert.

Miért is *Hajdu Elek*, mint általános többséget nyert, egyházmegyei lelkészi tanácsbiróul jelentetett ki.

IV. Ugyanezen alkalommal esperes előterjeszti, hogy a lelkészi gyámintézeti választmányi tagságra, — a második szavazás alkalmával hozzá 32 szavazat küldetett be, nem szavaztak: az ágyai, bél-zerindi, b.-zsadányi, b.-sebesi, f.-gyarmati, geszti, k.-peregi, k.-apátii, m.-zerindi, ó-aradi, pankotai, lippai és szt.-leányfalvai lelkészek. A beérkezett 32 szavazat közül:

Hadházy Kálmán n.-szalontai ügyvéd 19 szavazatot
Bagdi János anti lelkész 9 „
Bernáth Lajos tenkei lelkész 4 „ nyert.

Miért is *Hadházy Kálmán* mint általános többséget nyert: lelkészi gyámintézeti vál. tagul jelentetett ki.

Hajdu Elek a beadott szavazatok általános többségével megválasztott lelkészi tanácsbiró a törvényes esküt leteszi, s bár aggódik, hogy vajjon képes lesz-é ezen szép tiszttel együtt járó kötelességeket teljesiteni: protestáns öntudatától biztatás és bátoritást nyerve, igéri, hogy *igaz hüséggel, jó akaratu buzgósággal igyekszik az iránta nyilvánult közbizalmat kiérdemelni.*

Esperes szivélyes üdvözlete után Hajdu Elek tanácsbirói székét elismerő „éljenek“ között elfoglalja.

Hadházy Kálmánnak a lelkész-gyámintézeti választmány tagjául való megválasztása *örvendetes tudomásul szolgál.*

7. Olvastatott a következő esperesi jelentés az egyházmegye vallás-erkölcsi és anyagi állapotáról:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Egyházmegyénknek az 1893-ik évi valláserkölcsi és anyagi állapotát feltüntető jelentésemet, a következőkben van szerencsém beterjeszteni:

I. Valláserkölcsi állapot.

A közönséges isteni tisztelet gyakorlása gyülekezeteink vallásos buzgóságáról tesz bizonyságot, — mert ugy ünnep-napokon, valamint vasárnapok délelőttjén, — a nagy munka idő kivételével, dicséretes buzgósággal gyakorolják egyházunk tagjai a hitelveink szerint tartatni szokott közönséges isteni tiszteletet; és ha lankad is ez a buzgóság a vasárnap délutáni és köznapi isteni tisztelet alkalmával, — de ujra föllendül és benső érdeklődést mutat a nagyobb mezei munka bevégeztével a téli évszakban tartatni szokott biblia magyarázatoknál.

Vasárnap délután egyházmegyénk 26 egyházában káté magyarázat, hatban biblia magyarázat, 8-ban felváltva e kettő, 2-ben egyszerü imádság tartatik, 2-ben pedig nem tartatik isteni tisztelet. Köznap reggelenként mindennap tartatik isteni tisztelet: 25 egyházban, hetenként kétszer: 4 egyházban, — csak bünbánati héten: 15 egyházban. Köznap délután naponként tartatik isteni tisztelet: 3 egyházban, 41-ben nem. Köznapokon biblia magyarázat tartatott: 22 egyházban, 22-ben nem. Urvacsoráztak 28 egyházban, hol ez nyilvántartatott: 25,125.

Az erkölcsi állapot megitélésére szolgáljanak a következő adatok:

Törvénytelen szülöttek száma: 260 (3464 közül) = 7·6%; törvénytelenül együtt él, a mennyire ez kipuhatolható volt: 255; — visszás-házas volt: 87; — kik közül lelkészi békéltetés folytán kibékült: 36, elválik: 28. Hozzánk áttért: 39; — kitért: 10; nazarénusok vagy baptisták vannak: 18 helyen, szertartás nélküli temetkezés fordult elő 8 helyen és botrányos büneset 1 helyen. Vegyes házasság köttetett: 105.

II. Iskolaügy.

A tanügyi bizottság külön jelentésén kivül van szerencsém előterjeszteni: hogy a 6—12 éves: 9185 tanköteles közül iskolába jár: 8373 (92%); nem jár: 812 (8%); — a 13—15 éves: 3379 tanköteles közül iskolába jár: 2128 (63%) és nem jár: 1251 (37%).

III. Anyagi állapot.

Az 1893-ik évről szóló egyházi s illetőleg gondnoki számadásokat, az egyházi törvény értelmében bekivánván, azokat megvizsgálás végett az egyházmegyei számvevőszékhez áttettem, mely is e tárgyu jelentését, az egyházmegye közgyűléséhez külön adta be.

Az egyházak ingó és ingatlan vagyonáról kiállitott s a törvényszerü egyházlátogatás alkalmával hitelesitett leltárt nyilvántartom. Ezeknek előre

bocsátása után áttérek az 1893-ik év folyamán történt épitkezésekre és hagyományokra:

a) Épités és javitás.

Ágyán apróbb javitásokra 89 frt; — *Anton*: tanitói lakáson uj keritésre: 60 frt; — *Belényesen* az iskola épületen és templomkeritésen javitásra 59 frt 87 kr, orgona javitás- és átalakitásra: 598 frt 64 kr; — *B.-Ujlakon* a lelkészi és tanitói lakon javitásra: 52 frt 01 kr; — *Bél-Zerinden* lelkészlak javitására: 59 frt 76 kr; — *B.-Böszörményben*: templomtetőzet javitására: 460 frt; — *Erdőhegyen*: épitkezésekre s javitásokra: 410 frt; — *F.-Gyarmaton* a lelkészi lak kertkeritése javittatott; — *F.-Tóton*: lelkészlakás és iskola-terem ujból épitésére: 1202 frt 64 kr; — *Fenesen*: tanitói szoba kipadolására: 25 frt; — *Geszten*: a lelkészi és tanitói lakásokon javitásokra: 112 frt 71 kr; — *Gyantán*: épületjavitásokra és egy iskolai ürszékre: 164 frt 73 kr; — *Kis-Peregen*: a templom zsindelylyel ujból fedésére s a torony czinkezett vaslemezzel boritására: 1500 frt, lelkészlakon uj melléképület készitésére: 600 frt; — *Komádiban*: az iskoláknál melléképületekre és keritkezésekre: 300 frt; — *K.-Apátiban*: a lelkészlakon levő melléképületek uj tetővel láttattak el, a tanitói lakáson uj ajtó készittetett; — *Köte Gyánban*: az egyházi épületeken javitások: 400 frt; — *M.-Homorogon*: az iskolához ürszék s a lelkészlakon keritésre: 23 frt, a templomépitéshez 52,000 darab tégla: 300 frt; — *M.-Gyorokon*: templomon és lelkészlakon végzett javitások 150 frt, temető keritése: 140 frt; — *M.-Gyánban*: a lelkészi, fiu- és leánytanitói lakás s két tanterem mennyezetének kifestésére: 78 frt; — *M.-Sasson*: apróbb javitásokra: 59 frt; — *N.-Szalontán*: egyházi épületek javitására: 1149 frt 18 kr, egy uj leányiskola épület és tanitói lakás vételére s fölszerelésére: 4043 frt; — *N.-Zerinden*: a templom cseréptetővel fedésére: 380 frt, az egyházi épületek javitására: 120 frt; — *O-Aradon*: a lelkészlakás kibővitésére és gyökeres kijavitására: 1200 frt; — *Okányban*: központi iskolának egy épület vételére: 6500 frt; — *Sarkadon*: a lelkészi lak gyökeresen kijavittatott: 1037 frt, egyébb egyházi épületek javitására 350 frt; — *Sonkolyoson*: a torony gyökeres kijavitására s teteje befestésére: 127 frt; — *Szakálon*: uj lelkészlak és iskola-terem épitésére melléképületekkel együtt: 1890 frt; — *Erdő-Gyarakon*: az iskola-terem kibővitésére, 5 uj ablakkal ellátására: 161 frt 70 kr, apróbb javitásokra: 51 frt 32 kr; — *Lippán*: az egyházi épület rendbehozására: 210 frt, 2 darab templomi padra: 14 frt; — *Szemlakon*: épület-javitás: 200 frt; — *Tamásdán*: templom fedelének javitására és keritkezésekre: 33 frt 73 kr; — *Tenkén*: a templom és lelkészi lak előtt keritésre: 350 frt, a lelkészi lakás tornáczának beüvegezésére: 95 frt, a leányiskola ujból zsindelyezésére s a vegyes iskola melléképülettel ellátására: 200 frt; — *Ugrán*: apró javitásokra: 25 frt; — *Vadászon*: a leányiskola tetőzete kijavitására: 153 frt s az iskolák uj ablakokkal ellátására: 43 frt.

Épitkezés és javitás történt tehát 34 egyházban. Összesen: **25,077 frt 33 kr.**

b) Adakozás és hagyomány.

Anton: Izsó Károlyné szül. Kálmán Laura az Ur asztalára egy értékes teritőt adott: 32 frt; — *Bajjon*: Zágonyi Imréné az Ur asztalára egy diszes teritőt: 10 frt; — *Belényesen*: perselypénz: 25 frt 34 kr, egy majális jövedelme: 30 frt, orgona átalakitásra: Medve Eduárd 5 frt, Odrobinyák Károly 1 frt, Buder Károly 1 frt, özv. Hoynos Istvánné 1 frt, Nán László 1 frt; — *B.-Ujlakon*: perselypénz: 10 frt 76 kr; — *B.-Böszörményben*: Budai János lelkész az egyház részére alapitványul: 25 frt; — *F.-Tőton*: lelkészlak és iskola épitésre közadakozásból: 203 frt 80 kr; — *Fenesen*: egyházi czélra rendezett bál jövedelme: 4 frt, Kollár Mihály 5 frt, Varga János 2 frt, özv. Vura Jánosné 1 frt, Petrikó Mihályné 60 kr; — *Geszten*: perselypénz: 31 frt 82 kr; — *Gyantán*: perselypénz: 41 frt 81 kr, iskolai czélra gyült 22 frt, Biró Bálintné unokája konfirmálásakor 10 frt, Köteles Mihály 2 frt, Szabó János 2 frt, Kovács Sára 2 frt, Boros B. Mihály 1 frt; — *Komádiban*: orgonára közadakozásból gyült 630 frt, néh. Fekete János hagyománya az egyház részére 5 frt; — *K.-Apátiban*: gr Csáky Kálmán lelkésznek 3 öl, tanitónak 2 öl tüzifát adományozott; — *Erdő-Gyarakon*: perselypénz: 17 frt 75 kr, községi képviselő testület a vadász terület bérösszegét 99 frt 10 kr, Sántha Gábor és neje az iskola kipadlózására: 5 frt, Fónagy Mihály 4 frt 70 kr, 3 bál jövedelme: 57 frt 32 kr; — *Köte-Gyánban*: sarkadi Takarékpénztár iskolás gyermekek jutalmára 10 frt; — *Ménes-Gyorokon*: Rózsa Péter Ede alapitványból befizettetett 100 frt, perselypénz 21 frt 25 kr, temető keritésre gyült 22 frt 70 kr, gróf Nádasdy Ferencz faanyagot adott 80 frt, Kaufman Mátyás és Molnár Lajos temető keritéshez karókat 25 frt, Rácz Sándor és Fitus József téglát 6 frt, az egyháztagok ingyen közmunkája 140 frt; — *Mező-Gyán*: özv. Nyiri Józsefné orgona alapra 20 frt, iskolás gyermekek könyvvel ellátására adakozásból 12 frt 69 kr; — *M.-Sass*: Tóth Imre 2 darab nagy bibliát az iskolának 8 frt; — *Lippán*: közadakozásból gyült 1056 frt 08 kr, ebből templom alapra 709 frt 89 kr, épület javitásra s beruházásra 24 frt, Posevics Géza egy urasztalai poharat adományozott 25 frt, az aradi ev. ref. egyház két kis harangot 40 frt, a magyar királyi földmivelési miniszterium tüzifát 48 frt, Irtel Herink munkadiját: 10 frt; — *N.-Harsányban*: Lakatos Albert 3 frt; — *N.-Szalontán*: perselypénz: 269 frt 91 kr, Szőke Sándor hagyománya 15 frt, Lukács Sándorné 10 frt, Bondár Sándor 5 frt, Bereczki Mihály 5 frt, Bajó János hagyománya a középcserén épitendő ev. ref. templomra: 200 frt; — *Aradon*: az arany könyvre adatott 196 frt, a tőkéhez 50 frt, melyhez nagyobb mérvben járultak: Varga József, Joó Mihályné, Faragó Sándor, Pap Ferencz, Bökényi nővérek, Győri Sándor; — *Pankotán*: a pankotai népbank iskolai czélra: 20 frt; — *Sarkadon*: néh. Osváth Imre hagyományozott az egyháznak 200 frtot, a debreczeni főiskolának 300 frtot, néh. Zakar János iskolai alapit-

ványul hagyományozott 100 frt, h. Seres József az egyház közszükségeire 25 frtot; — *Sonkolyoson*: Sipos Imre belényesi lelkész egy levéltárt készittetett 12 frtért, Véghső Gellért országgyűlési képviselő 20 frt, Nagy Elekné Kalas Ida az urasztalára egy ezüst poharat, abroszt és egy asztalt 45 frt, Nagy Elek lelkészlak javitására 130 frt, az egyháztagok önkéntes adománya 125 frt, toronyjavitásra, perselypénz 4 frt 02 kr; — *Jánosfalván*: perselypénz 3 frt 07 kr, özv. Kádár Juliánna az urasztalára 3 kendő 6 frt; — *Tárkány*: uj harangra begyült: 402 frt, melyből nagyobb összeget adtak: Oláh Ferencz 20 frt, cs. Benedek Péter 15 frt, Gyulai János 10 frt, Égető Emilia egy urasztalai teritőt 20 frt, Báthori Zoltán az egyháznak 20 frt; — *Nyégerfalván*: uj harangra adományoztak egyesek: 248 frt, ebből nagyobb összeget adtak: Bunta Gáspár 15 frt, Oláh Ferencz 15 frt, Báthori Zoltán 10 frt, Csapó János 10 frt; — *Tenkén*: uj orgonára társadalmi gyüjtésből befolyt: 2300 frt; — *Ugrán*: Bölöny József és neje az urasztalára egy értékes teritőt 200 frt, Bölöny Sándor egyházi és iskolai szükségekre 100 frt; — *Vadászon*: a lelkész a Simonyi-falvai iskolára gyüjtött 405 frt, Csermőn: csongrádmegyei takarékpénztár az egyház javára 100 frt, Vásárhelyi Béla nagybirtokos a lelkész-tanitói hivatalnak 10 hold föld.

Tehát az összes adományok és hagyományok értéke, az értékben fel nem tüntetett természetbenieken kivül: 29 egyházban: **8405 frt 72 kr.**

Ezenkivül az urasztala több helyütt részint egész éven át, részint egyes alkalmakkor, egyes buzgó egyháztagok adományából láttatott el kenyérrel és borral, u. m.: *Bajjon, B.-Ujlakon, B.-Böszörményben, B.-Sebesen, Geszten, Gyantán, K.-Apátiban, M. Gyorokon, M.-Gyánban, M.-Sasson, N-Szalontán, Pankotán, Sonkolyoson, Szakálon, Szentleányfalván, Tamásdán, Tárkányban, Ugrán és Vadászon.*

Hálás köszönettel jelentem be, hogy egyházmegyénk az országos ev. ref. közalapból ideiglenes segélyül 580 frtot; — missziói segélyül 850 frtot; — lelkészi állomások fölsegélésére tőkesegély évi járadékául 245 frtot; — épitkező egyházak tőkesegély évjáradékául 75 frtot nyert; — államsegélyül: 983 frtot; — a tiszántuli ref. segélyegylettől 150 frtot; — egyházmegyei lelkészi gyámintézetünk a Báró Baldácsi alapitványból 51 frt jutalékot. A biharmegyei népnevelési egyesület a b.-ujlaki iskolának 19 frt értékü taneszközöket; — a m.-homorogi iskolának 3 drb fali térképet 18 frt értékben; — a szakáli iskolának 10 frt értékü jutalomkönyvet és iró eszközöket adományozott. Végül a magyar kir. földmivelési miniszterium a ménes-gyoroki ev. ref. egyháznak 4000 drb gyökeres ripária vesszőt 60 frt értékben.

Jelentem továbbá, hogy a Nagy-Váradon felállitandó protestáns nőnevelő intézet javára egyházmegyénk 33 egyházából hozzám 1844 frt 50 kr értékü gyüjtés jelentetett be; melyből egyszermindenkorra adott készpénz 889 frt 50 kr, ajánlat 10 frt, — 6 éven át fizetendő 885 frt és egy darab takarékpénztári részvény 50 frt; — ehez járultak: *N.-Szalonta* 977 frt 30 kr, *Ant* 18 frt, *Árpád* 10 frt, *Bajj* 4 frt 25 kr, *B.-Ujlak* 1 frt 47 kr,

Bél-Zerind 1 frt, *B.-Böszörmény* 50 frt 50 kr, *Csermő* 6 frt, *Erdő-Gyarak* 2 frt, *Erdőhegy* 4 frt, *F.-Gyarmat* 4 frt, *Geszt-Cséffa* 18 frt 14 kr, *Gyanta* 3 frt 50 kr, *Komádi* 16 frt 06 kr, *Köte-Gyán* 73 frt, *Lippa* 1 frt, *M.-Homorog* 2 frt 50 kr, *Mező-Gyán* 192 frt 72 kr, *Mező-Sass* 50 frt, *N.-Harsány* 20 frt, *N.-Zerind* 2 frt, *Arad* 32 frt 50 kr, *Pankota* 2 frt, *Sarkad* 157 frt 71 kr és egy darab 50 frtos takarékpénztári részvény, *S.-Keresztur* 3 frt 55 kr, *Szakál* 3 frt, *Tamásda* 2 frt, *Tárkány* 24 frt, *Tenke* 10 frt, *Ugra* 73 frt 20 kr, *Vadász* 16 frt 20 kr. Utólagosan: Szentleányfalva 3 frt, K.-Apáti 9 frt 90 kr. Az itt kitüntetett 1844 frt 50 kr értéket s abból 940 frtot készpénzben számadásom igazolása szerint a n.-váradi ev. ref. egyház főgondnokához beküldöttem 1894. január 20-án s illetőleg márczius 8-án.

Ezzel kapcsolatosan jelentem, hogy a debreczeni ev. ref. főiskola s részben a kolozsvári theologiai fakultás fejlesztésére egyházmegyénk 33 egyházából hozzám 1684 frt 43 kr értékü gyüjtés jelentetett be; — melyből egyszersmindenkorra adott készpénz: 834 frt 43 kr; — több éven át fizetendő: 850 frt. — Ehez járultak: Ant 95 frt, Árpád 60 frt, Bajj 6 frt, Bél-Zerind 2 frt 50 kr, B.-Ujlak 3 frt, B.-Böszörmény 7 frt, Csermő 3 frt 30 kr, Erdő Gyarak 20 frt 85 kr, Erdőhegy 129 frt, F.-Gyarmat 4 frt, Geszt 11 frt 14 kr, Cséffa 4 frt 30 kr, Gyanta 16 frt 50 kr, kolozsvárira 4 frt, K.-Gyán 150 frt, Lippa 1 frt, N.-Homorog 3 frt, M.-Sass 15 frt, kolozsvárira 3 frt, N.-Harsány 21 frt, N.-Zerind 67 frt, Német-Pereg 11 frt 60 kr, Arad 121 frt 50 kr, Okány 50 frt, Pankota 8 frt 70 kr, Remete 2 frt, Sarkad 63 frt 57 kr, kolozsvárira 13 frt 57 kr, Szemlak 9 frt, Szentleányfalva 2 frt, Tamásda 5 frt, Tárkány 55 frt, Tenke 20 frt, Ugra 9 frt 50 kr, Vadász 5 frt 10 kr, Sarkad-Keresztur 4 frt 30 kr, N.-Szalontán 622 frt és a kolozsvári theologiai intézetre 55 frt, mely összeget, vagyis a fentebb kitüntetett 1684 frt 43 kr értéket és abból 834 frt 43 krt készpénzben számadásom igazolása szerint Főtiszteletü Kiss Áron püspök urhoz beküldöttem 1894. márczius 19-én.

Az egyházi hivatalnokok fizetését egyházmegyénk minden egyházában a presbyterium szedi be; — 6 egyházban nem nyerték ki az egyházi hivatalnokok fizetéseiket a mult esztendőben. Az egyházi épületek egyházmegyénk minden egyházában tüzkár ellen biztositva vannak.

IV. Népmozgalmi adatok.

Egyházmegyénkben 44 anyaegyház, 8 leányegyház, 213 szórvány és 3 missziói kör van. Ezekben a lelkek száma 77,321, a születteké 3464, vagyis 4·5%; meghaltak 2627, vagyis 3·4%; az ujházasoké 795, vagyis 1%; konfirmáltaké 1173, vagyis 1·5%; — a 44 anyaegyházban van 45 rendes lelkészi állomás, melyből egy nem levén betöltve, a rendes lelkészek száma 44; — továbbá egy körlelkész, egy helyettes lelkész és 8 segédlelkész és igy összesen 54.

V. Halálozás.

Részvéttel jelentem be komádii tanitó Kiss Károly 1893. október 8-án történt elhunytát, ki 45 éves korában 24 évi sikeres tanitói működés közben hunyt el; — továbbá lelkészi karunk legidősebb tagjának Szőts Imre bél-zerindi lelkésznek f. 1894. márczius 8-án történt elhunytát, ki 80 éves korában, 50 évet betöltött, s buzgó, hű munka után talált nyugodalmat. Pihenjenek csendesen.

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Midőn egyházmegyénk vallás-erkölcsi és anyagi állapotát a fentebbiekben van szerencsém föltüntetni, kérem, hogy azt s az abban részletezett épitkezéseket és adományokat tudomásul venni s a buzgó adakozóknak jegyzőkönyvileg köszönetet nyilvánitani méltóztassék!

Egyházmegyénk közgyűlése az esperesnek, tőle már megszokott szabatossággal szerkesztett szép jelentését *méltányló elismerésének kifejezése mellett veszi tudomásul.*

A részletesen kitüntetett épitkezéseket eszközlő egyházi előljáróságok — valamint a vallásos jó érzésüket tettekben nyilvánitó buzgó adakozók iránt hálás köszönetét nyilvánitani kedves kötelességének ismeri közgyűlésünk.

8. Az előbbi jelentésnek *Bajó János* hagyományára vonatkozó részével kapcsolatban olvastatott a nagyszalontai presbyterium gyűlésének beterjesztett következő jegyzőkönyvi száma:

„Elnök jelentést tesz a legrégibb presbiter néhai Bajó János elhunytáról, ki több mint 48 éven át volt tagja presbyteriumunknak, s inditványozza, hogy a kitünő egyháztag emléke, érdemei elismeréseül, jegyzőkönyvünkben örökittessék meg.

Egyidejűleg felemliti, hogy Bajó János végrendeletében egy (400 koronás) 200 forintos alapitványt tett egy a közép cserén emelendő *ev. ref. templom alapja javára*, az 1894. évi február 28-iki keletü 200 forintos takarékpénztári könyv kezéhez s általa a gondnok kezéhez átadatott. Ezen 200 frt az alapitó rendelkezéséhez képest a hasonczélu adományok és alapitványokkal mindaddig tőkésitendő, mig a kijelölt czélra elégséges nem lesz.

Az alapitó intézkedésében elrendelte azt is, hogy ez az egyház egyéb jövedelmei és egyéb a presbyterium felügyelete alatt álló alapitványoktól *külön kezeltessék, s évről-évre az egyházi számadások alkalmával az egyházmegyei közgyűlésre erről jelentés tétessék.*

Elnök ezen jelentését azzal fejezi be: szolgáljon ez alapitvány egyházunk összes tagjai előtt buzditó például, hogy a Bajó János által a megvalósitás felé terelt, egyébként e város lakosságát már foglalkoztatott eszme, Szalontán egy második ev. ref. templom felépitése, — megvalósitható legyen.

A presbyterium elnök inditványát egyhangu lelkes helyesléssel fogadja, s a kiváló egyháztag, s több évtizeden át buzgó presbyter Bajó János emlékét jegyzőkönyvében megörökiti.

Egyben az igaz vallásosságról tanuskodó alapitványnak az alapitó rendelkezése értelmében kezelését elrendeli s utasitja az egyházgondnokot, hogy az alapitványról évről-évre számadást adjon."

Egyházmegyénk közgyűlése az igaz vallásos buzgóságot tanusitó, szép hagyományt midőn tudomásul veszi, a *hagyományozó jó emlékezetét jegyzőkönyvében is megörökiteni annyival is inkább kötelességének ismeri*, mert néhai *Bajó János* mint egyházmegyénk számvevő székének buzgó, munkás tagja, több éven keresztül nagy hűséggel müködött.

A Bajó János alapitványáról szóló számadásnak évenként leendő beterjesztését a nagyszalontai ev. ref. egyház elnökségétől közgyűlésünk megvárja.

9. Olvastatott az elnökileg elintézett ügyekről a következő esperesi jelentés:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Az egyházmegye utóbbi közgyűlése óta elnökileg elintézett közérdekű ügyekről, van szerencsém a következőkben terjeszteni be jelentésemet

1. 1893. augusztus 21-én a fenesi presbyterium választása alapján Csatári Lajos okleveles tanitót, ki eddig ágyai leánytanitó volt, ideiglenesen megerősitettem a fenesi vegyes iskola tanitóságban 510. szám alatt.

2. Szeptember 4-én az okányi presbyterium indokolt fölterjesztése alapján kivételesen engedélyeztem, az egyházmegyei közgyűlés utólagos jóváhagyása reményében, hogy az okányi egyház presbyteriumi és egyházközségi közgyűlésének végzése folytán a presbyterek jótállása mellett 10,000 frtos kölcsönt vehessen fel 6% mellett a debreczeni főiskola pénztárából a központi iskolául vett épület vételárának fedezésére, azon meghagyással, hogy az okányi egyház e tárgyu kellően felszerelt kérvényét az egyházi törvény 20. §-ának c) pontja értelmében, egyházmegyénk közelebbi közgyűléséhez terjeszsze föl. 540. szám alatt.

3. Szeptember 4-én Mangu Aron tanitót, ki eddig Bakonszegen volt alkalmazva, a nagyszalontai ev. ref. presbyterium választása alapján, ideiglenesen megerősitettem a nagyszalontai III-ik elemi fiosztály tanitóságában. 542. szám alatt.

4. Szeptember 6-án 550. szám alatt a jánosfalvai presbyterium választása alapján, Kálmán Béla s. lelkész tanitót ideiglenesen megerősitettem a jánosfalvai tanitóságban.

5. Szeptember 10-én Ő Felsége koronás Királyunk Boros-Sebesen időzése alkalmával, — az aradmegyei ev. reformáltak fölkérése folytán, — az Aradmegye területén lakó ev. reformáltak tisztelgő küldöttségével Ő Felsége előtt megjelentem, hódoló tiszteletünket tolmácsolva.

6. Szeptember 30-án 600. szám alatt, a gyantai presbyterium választása alapján, Csathó Géza szilágy-bagosi kántor-tanitót ideiglenesen megerősitettem a gyantai fitanitóságban a folyó 189 3/4-ik tanévre, olyan kötéssel, hogy ennek folyamán tanitói oklevelet szerezni köteles, mert különben állomásán tovább nem maradhat.

7. Október 4-én a sarkadi presbyterium választása alapján Tóth Sándor okleveles tanitót és lelkészképességi vizsgát tett egyént, ki eddig Csökmőn volt káplán-tanitóul alkalmazva, ideiglenesen megerősitettem a sarkadi káplán-tanitóságban, felhatalmazván őt a tanitói teendők mellett a lelkészi szolgálatok teljesitésére is a sarkadi ev. ref. egyházban.

8. Október 6-án 613. szám alatt Kálmán Béla segéd-lelkészt, ki jelenleg Jánosfalván tanitóul van alkalmazva, felhatalmaztam a belényesi ev. ref. egyházban lelkészi szolgálatok teljesitésére, segéd-lelkészi minőségben.

9. Október 9-én 621. szám alatt a b.-böszörményi presbyterium indokolt fölterjesztése alapján, mivel a templom tetőzetének kijavitása elodázhatatlan, kivételesen engedélyeztem, hogy ezt 400 frt költséggel ez év folyamán kijavithassák, mely összeget 4%-os kölcsön mellett, a presbyterium végzése alapján a IV-ik iskola tanitó fizetés alapjából vesznek kölcsön, oly kikötéssel, hogy azt az 1894-ik évben visszafizetik és az épitésről szóló rendszeres számadást a számvevőszékhez a gondnoki számadással együtt beterjesztik.

10. Október 18-án 640. szám alatt Császi Mihály tanitó-jelöltet, bemutatott igazolványa alapján, ideiglenesen megerősitettem a nagyszalontai segéd-tanitói állomásban.

11. November 2. 661. szám alatt Pótor elemér segéd-lelkészt, bemutatott lelkész-képességi bizonyitványa alapján, felhatalmaztam arra, hogy a nagyszalontai ev. ref. egyházban mellettem a lelkészi szolgálatokat teljesithesse segéd-lelkészi minőségben.

12. November 5-én 663. szám alatt Szabó József segéd-lelkészt felhatalmaztam arra, hogy Szilágyi Sándor b.-sebesi lelkész betegségének tartama alatt a lelkészi szolgálatokat ugy a boros-sebesi ev. ref egyházban, mint a boros-sebesi missziói körben teljesithesse, helyettes lelkészi minőségben.

13. 1894. január 10-én 10. szám alatt C. Nagy Mihály mándoki segéd-lelkészt, lelkész képességi bizonyitványai és szolgálati bizonyitványa alapján felhatalmaztam, a szintyei leányegyházban a segéd-lelkészi és tanitói teendők végezésére segéd-lelkészi minőségben.

14. Február 13-án 14. szám alatt, a tenkei presbyterium indokolt felterjesztése alapján, jóváhagytam azon szerződést, melyszerint a tenkei ev. ref. egyház Kerékgyártó István debreczeni orgona épitővel a társadalmi uton gyűjtött 2500 frtból egy uj orgonát készittet, mely a debreczeni országos tanszerkiállitáson is kiállitva lesz, azon kikötéssel, hogy az elkészitett orgonát szakértővel véteti át, s annak megtörténtéről hozzám jelentést tesz.

15. Márczius 3-án 128. szám alatt, a tamásdai presbyterium választása alapján, Kádár Ferencz okleveles tanitót a folyó 189 1/4-ik tanévre ideiglenes minőségben megerősitettem a tamásdai tanitóságban.

16. Márczius 9. 138. szám alatt. A mező-gyáni presbyterium indokolt fölterjesztése alapján, — addig is, mig az általa törvényszerű fölszereléssel beterjesztett templom- és torony-javitási terv, költségvetés és annak fedezete egyházhatósági elintézést nyerne; — miután a rendőri szempontból bezárt és használaton kivül helyezett templom mennyezete leroskadással s a templom belső fölszereléseinek összerombolásával fenyeget: felhatalmazást adtam, a szakértői vélemény szerinti bontás, illetőleg óvó intézkedések haladéktalan foganatositására."

Általában jóváhagyó tudomásul szolgál. De különösen is jóvá hagyja egyházmegyénk közgyűlése esperesnek azon eljárását, mely szerint az okányi egyháznak 10,000 forint, a berek-böszörményi egyháznak a 400 frt kölcsön felvételét engedélyezte és hogy a tenkei egyháznak az orgona beszerzésére vonatkozó szerződését megerősitette

10. Olvastatott a skontró ügyekről a következő esperesi jelentés:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

A skontró ügyekről a következőkben van szerencsém jelentésemet beterjeszteni:

1. A 65—1893. számu egyházmegyei végzésben megbizott küldöttségnek Komádiban leendő megjelenése feleslegessé vált, mivel panaszkodó T. Nagy József, Bujdosó Antal és társai komádii egyháztagok, panaszuktól elállottak, beadott panaszlevelöket sajátkezűleg aláirt nyilatkozatukban maguk és panaszló összes társaik nevében visszakérték, melyet is én hozzájok folyó évi február hó 23-án elküldöttem.

2. Mező-gyáni lelkész Ónodi Sándor mint okányi felügyelő lelkész, beterjesztette hozzám okmányokkal igazolt számadását azon 377 frt 52 krajczárról, melyet néhai Makai László okányi volt lelkész hagyatékából átvett, s melyből az eredetiben csatolt 6 darab okmány szerint 377 frt 52 krt nevezett hagyaték terhére kifizetett. E számadás okmányokkal igazolva levén, számadó Ónodi Sándor lelkész részére a felmentvényt kiadandónak vélem.

Tudomásul szolgál.

A Makai László okányi volt lelkész hagyatékának terhére kifizetett 377 frt 52 krajczárról szóló számadásra vonatkozólag Ónodi Sándor számadónak egyházmegyénk közgyülése a felmentést, a szokott fentartással, megadja.

11. Beterjesztetett a következő számadás, az esperesi hivatal által továbbitott hivatalos pénzekről:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Van szerencsém jelenteni, hogy egyházmegyénk utóbbi közgyűlése óta a következő hivatalos pénzeket továbbitottam:

Sorszám	Idő	Okmány szám	Megnevezés	Bevétel frt	Bevétel kr	Kiadás frt	Kiadás kr
	1893						
1	nov. 10.	679	Egyházkerületi segélyegylettől segély	150	—	—	—
2	„ 18.	682	Ebből segély a szintyei s. lelkész-tanitónak	—	—	50	—
3	„ 18.	682/1	„ „ Szondy Gy. széplaki f. lelk.	—	—	50	—
4	„ 18.	682/2	„ „ Hajdu E. csörmői felügy. lelk.	—	—	50	—
5	„ 23.	695	B. Baldácsi-alap jutaléka 1893-ról	51	—	—	—
6	„ 30.	ad 695	B. Baldácsi alap jutaléka lelk. gyám-intéz.	—	—	51	—
7	decz. 21.	744	1893. évi egyházkerületi közigazg. költség	737	—	—	—
			Nyomtatványok ára	25	80	—	—
			Zsinati napló és „Százados ünnep“ ára	25	50	—	—
8	decz. 22.	ad 744	Ezen költségek az egyházkerületi pénztárba beküldve	—	—	788	30
	1894						
9	febr. 9.	74	Konventi jegyzőkönyv s kerületi névtár ára	17	10	—	—
10	„ 16.	ad 74	Ezen költségek az egyházkerületi pénztárba beküldve	—	—	17	10
11	„ 12.	77	1894. évi államsegélyül áttétetett	983	—	—	—
12	„ 12.	ad 77	Államsegély lelkész gyámintézetnek	—	—	603	—
13	„ 15.	ad 83	„ m.-gyoroki lelkésznek	—	—	45	—
14	„ 16.	83/1	„ szakáli lelkésznek	—	—	45	—
15	„ 17.	83/2	„ f.-tóti „	—	—	45	—
16	„ 15.	83/3	„ szintyei s. lelkész-tanitónak	—	—	40	—
17	„ 18.	83/4	„ sonkolyosi lelkésznek	—	—	45	—
18	„ 18.	83/5	„ jános-falvai tanitónak	—	—	30	—
19	„ 19.	83/6	„ belényesi lelk. vallástanitásért	—	—	40	—
20	„ 19.	83/7	„ kisházai tanitónak	—	—	25	—
21	„ 19.	83/8	„ széplaki tanitónak	—	—	25	—
22	„ 21.	83/9	„ csermői s. lelkész-tanitónak	—	—	40	—
21	jan. 20.	694	A n.-váradi prot. nőnövelde javára aláirtért.	1831	60	—	—
24	„ 20.	694	Ezen értéket áttettem a n.-váradi egyház főgondnokához	—	—	1831	60
25	márcz. 7.	19	Utólagosan érkezett ugyanezen czélra	12	90	—	—
26	„ 8.	ad 19	Ezen összeget áttettem a n.-váradi ev. ref egyház főgondnokához	—	—	12	90
27	„ 17.	19/1	Utólagosan érkezett ezen czélra	2	—	—	—
28	„ 17.	19/2	Ezen összeget áttettem a n.-váradi ev. ref. egyház főgondnokához	—	—	2	—
29	„ 19.	158	A debreczeni főisk. fejlesztésére aláirt érték	1608	86	—	—
			A kolozsvári theol. fakultásra gyült érték	75	57	—	—
30	„ 19.	158/1	Ezen értéket ft. Kiss Á. püspök urhoz bek.	—	—	1684	43
			Összesen	5520	32	5520	33

Ezen számadás megvizsgálására egyházmegyei közgyűlésünk Bernáth Lajos és Balogh László közgyűlési tagokat kérte fel, kik is a megbizatásban eljárván, az 1893. évi november 10-től 1894. évi márczius hó 19-ig terjedő számadás megvizsgálásáról jelentést tesznek, s jelentésükben igazolják, hogy a számadás minden egyes tételét a nyugtákkal megegyezőknek találták s a felmentést megadandónak véleményezik.

A számadást megvizsgáló küldöttség jelentése alapján *esperesnek a felmentvény a szokásos fentartással megadatik*, a számadás egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni s az iratokkal együtt levéltárba elhelyeztetni határoztatik.

12. Olvastatott a következő esperesi jelentés az 1893-ik évi közalapi számadások megvizsgálásáról és az 1894-ik évi közalapi járulékok helybenhagyásáról:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Van szerencsém jelenteni, hogy az egyházmegye közalapi bizottsága az 1893-ik évi közalapi járulékokról szóló számadást a kezelési szabályok értelmében megvizsgálta, teljesen rendben levőnek találta, s mint ilyet, jóvá hagyta.“

Számadás az országos reform. egyházi közalap 1893. évi járulékairól.

Tiszántuli egyházkerület, nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye.

Sorszám	I. Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata: összes hátraléka a folyó 1893. év január 1-én frt	kr	ebből töröltetett frt	kr	hátralékából befizetett a folyó 1893. évben frt	kr	hátraléka maradt a folyó 1893 év december 31-én frt	kr	III. Folyó évi járulékok rovata: járuléka a folyó 1893. évre frt	kr	ebből befizetett a folyó 1893. évben frt	kr	ebből hátralék maradt a folyó 1893. év december 31-én frt	kr	IV. Tőke természetű adományok frt	kr
1	Ágya	—	—	—	—	—	—	—	—	62	80	—	—	62	80	—	—
	f. e. Szintye	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—
2	Ant	—	—	—	—	—	—	—	—	30	10	30	10	—	—	—	—
3	K.-Apáti	—		—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—
4	Arad	40	98	22	40	18	58	—	—	97	90	97	90	—	—	—	—
	f. e. Uj-Arad	7	70	—	—	7	70	—	—	1	60	—	—	1	60	—	—
5	Árpád	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—
6	Bajj	—	—	—	—	—	—	—	—	16	50	16	50	—	—	—	—
7	Belényes	15	90	5	10	10	80	—	—	32	90	28	60	4	30	—	—
	f. e. Vaskóh	4	20	—	—	—	—	4	20	2	50	—	—	2	50	—	—
8	B.-Böszörm.	—	—	—	—	—	—	—	—	82	10	82	10	—	—	—	—
9	Erdőhegy	14	70	2	80	3	80	8	10	100	60	100	16	—	44	—	—
10	Fenes	—	—	—	—	—	—	—	—	19	70	19	70	—	—	—	—
11	Geszt	1	—	1	—	—	—	—	—	80	—	80	—	—	—	—	—
	f. e. Cséffa	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—	2		—	—
12	K.-Gyán	64	—	—	—	64	—	—	—	62	30	62	30	—	—	—	—
13	M.-Gyán	—	—	—	—	—	—	—	—	57	30	57	30	—	—	—	—
14	Gyanta	—	—	—	—	—	—	—	—	35	80	35	80	—	—	—	—
	l. e. Kisháza	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40	2	40	—	—	—	—
	l. e. Széplak	—	—	—	—	—	—	—	—	2	20	—	—	2	20	—	—
15	E.-Gyarak	—	—	—	—	—	—	—	—	24	20	24	20	—	—	—	—
16	F.-Gyarmat	—	—	—	—	—	—	—	—	42	50	42	50	—	—	—	—
17	M.-Gyorok	—	—	—	—	—	—	—	—	9	80	9	80	—	—	—	21
18	N.-Harsány	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—	—	—
19	M.-Homorog	14	90	—	—	14	90	—	—	22	40	—	70	21	70	—	—
20	S.-Keresztur	—	—	—	—	—	—	—	—	23	90	23	90	—	—	—	—
21	Komádi	23	80	—	—	23	80	—	—	150	70	108	40	42	30	—	—
22	Okány	—	—	—	—	—	—	—	—	81	80	81	80	—	—	—	—
23	Pankota	—	—	—	—	—	—	—	—	19	70	19	70	—	—	—	—
	Átvitel	187	18	31	30	143	58	12	30	1141	70	1001	86	139	84	—	21

I.		II. Hátralékok rovata								III. Folyó évi járulékok rovata						IV.	
Sorszám	Egyházközség neve	összes hátraléka a folyó 1893. év január 1-én		ebből töröltetett		hátralékából befizetett a folyó 1893. évben		hátraléka maradt a folyó 1893. év deczember 31-én		járuléka a folyó 1893. évre		ebből befizetett a folyó 1893. évben		ebből hátralék maradt a folyó 1893. év deczember 31 én		Tőke természetű adományok	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
	Áthozat	187	18	31	30	143	58	12	30	1141	70	1001	86	139	84	—	21
24	K.-Pereg	24	10	2	70	1	10	20	30	61	70	53	10	8	60	—	10
	l. e. N.-Pereg	9	40	1	20	8	20	—	—	11	80	11	40	—	40	—	—
25	Radna-Lippa	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	30
26	Remete	—	—	—	—	—	—	—	—	14	50	14	50	—	—	—	—
27	Sarkad	—	—	—	—	—	—	—	—	201	—	201	—	—	—	—	—
28	M.-Sass	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	68	—	—	—	1	20
29	B.-Sebes	—	—	—	—	—	—	—	—	17	90	—	—	17	90	—	—
30	Sonkolyos	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	9	10	—	—	—	—
	l. e. Jánosfalva	—	—	—	—	—	—	—	—	7	10	—	—	7	10	—	—
31	Szakál	—	—	—	—	—	—	—	—	6	60	6	60	—	—	—	—
32	N.-Szalonta	31	70	6	80	24	90	—	—	474	90	456	90	18	—	2	48
33	Szemlak	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—	—	—
34	Szentleányfalva	—	—	—	—	—	—	—	—	21	90	—	—	21	90	—	—
35	Tamásda	1	70	—	20	1	50	—	—	14	90	12	50	2	40	—	—
36	Tárkány	—	—	—	—	—	—	—	—	23	40	—	—	23	40	—	—
	l. e. Nyégerfalva	—	—	—	—	—	—	—	—	5	40	5	40	—	—	—	—
37	Tenke	—	—	—	—	—	—	—	—	67	50	67	50	—	—	—	—
38	F.-Tót és Györös	—	—	—	—	—	—	—	—	27	60	27	60	—	—	—	56
39	Ugra	—	—	—	—	—	—	—	—	45	70	45	70	—	—	—	52
40	B.-Ujlak	—	—	—	—	—	—	—	—	12	50	12	50	—	—	—	—
41	B.-Zerind	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—
42	N.-Zerind	—	—	—	—	—	—	—	—	50	90	50	90	—	—	—	—
43	Zsadány	—	—	—	—	—	—	—	—	66	80	66	80	—	—	—	—
44	Vadász	43	30	—	—	42	80	—	50	44	10	—	—	44	10	—	—
	l. e. Csermő	—	—	—	—	—	—	—	—	9	20	9	20	—	—	—	—
	f. e. B.-Apáti	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
	f. e. Talpas	2	10	—	—	2	10	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—
	f. e. Simonyifalva	2	10	—	—	2	10	—	—	2	70	—	—	2	70	—	—
	f. e. Seprős	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—
	Összesen	304	58	42	20	229	28	33	10	2462	90	2171	56	291	34	5	37

Az 1893. esztendő folyamán

befizettetett		maradt fizetetlen	
1. hátrálék	229 frt 28 kr,	hátrálék	33 frt 10 kr.
2. folyó évi járulék	2171 frt 56 kr,	f. évi járulék	291 frt 34 kr.
3. perselypénz	5 frt 37 kr,	összesen	324 frt 44 kr.
összesen	2406 frt 21 kr.		

Ezen összeg a következő részletekben küldetett fel *a magyar földhitelintézethez:*

1893. év

1. október	24.	a 17270.	sz. nyugta szerint	253 frt 30 kr,	ennek postai viteldija			30 kr.
2. novem.	23.	a 19534.	„ „ „	126 frt 60 kr,	„ „ „			20 kr.
3. deczemb.	5.	a 20118.	„ „ „	302 frt 06 kr,	„ „ „			50 kr.
4. „	6.	a 20207.	„ „ „	379 frt 18 kr,	„ „ „			50 kr.
5. „	12.	a 20527.	„ „ „	148 frt 19 kr,	„ „ „			20 kr.
6. „	19.	a 20914.	„ „ „	695 frt 38 kr,	„ „ „			80 kr.
7. „	27.	a 21347.	„ „ „	275 frt 80 kr,	„ „ „			30 kr.

1894. év

8. január	3.	a 83.	„ „ „	134 frt 80 kr,	„ „ „			20 kr.
9. „	10.	a 631.	„ „ „	90 frt 90 kr,	„ „ „			20 kr.
			összesen	2406 frt 21 kr,	összesen			3 frt 20 kr.

Ezen számadást ugy egyes tételeiben, mint főösszegében okmányaival összehasonlitván, azt helyesen vezetettnek, teljesen felszereltnek találtuk, s mint ilyet jóváhagytuk azon kijelentéssel, hogy a Széll Kálmán esperes által előlegezett 3 frt 20 kr postai viteldij, részére az egyházmegyei pénztárból kiutalványozandó.

Van szerencsém továbbá jelenteni, hogy a hozzám beérkezett 1894. évi közalapi járulékokról szóló bevallási iveket, az egyházmegyei közalapi bizottság felülvizsgálta és jóváhagyta. Az eként jóváhagyott bevallási iveket az illető presbyteriumhoz egy-egy példányban visszaküldtem, egy-egy példányban pedig az egyházmegyei levéltár részére visszatartottam.“

Bevallási iv az országos reform. egyházi közalap 1894-ik évi járulékairól.

Tiszántuli egyházkerület, nagy-szalontai egyházmegye.

Sorszám	Egyházközségek neve	1. Összes hátráléka a folyó 1894. év jan. 1-én		2. Ebből töröltetett		3. Járuléka a folyó 1894. évre	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	Ágya	62	80	—	—	62	90
	f. e. Szintye	—	—	—	—	7	70
2	Ant	—	—	—	—	30	—
3	K.-Apáti	—	—	—	—	15	20
4	Arad	—	—	—	—	97	20
	f. e. Uj-Arad	1	60	—	—	1	60
5	Árpád	—	—	—	—	21	10
6	Bajj	—	—	—	—	16	50
7	Belényes	4	30	4	30	32	90
	f. e. Vaskóh	6	70	—	10	2	50
8	B.-Böszörmény	—	—	—	—	82	90
9	Erdőhegy	8	54	—	—	98	60
10	Fenes	—	—	—	—	19	70
11	Geszt	—	—	—	—	85	—
	f. e. Cséffa	2	—	2	—	5	—
12	K.-Gyán	—	—	—	—	61	30
13	M.-Gyán	—	—	—	—	58	—
14	Gyanta	—	—	—	—	36	10
	l. e. Kisháza	—	—	—	—	2	60
	l. e. Széplak	2	20	—	—	2	20
15	E.-Gyarak	—	—	—	—	23	50
16	F.-Gyarmat	—	—	—	—	42	40
17	M.-Gyorok	—	—	—	—	9	70
18	N.-Harsány	—	—	—	—	33	—
19	M.-Homorog	21	70	—	—	22	90
20	S.-Keresztur	—	—	—	—	32	80
21	Komádi	42	30	—	—	149	10
22	Okány	—	—	—	—	78	50
23	Pankota	—	—	—	—	18	70
24	K.-Pereg	28	90	4	40	58	30
	l. e. N.-Pereg	—	40	—	—	—	—
25	Lippa	—	—	—	—	16	50
26	Remete	—	—	—	—	14	70
	Átvitel	181	44	10	80	1239	10

Sorszám	Egyházközségek neve	1. Összes hátraléka a folyó 1894. év jan. 1-én		2. Ebből töröltetett		3. Járuléka a folyó 1894. évre	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
	Áthozat	181	44	10	80	1239	10
27	Sarkad	—	—	—	—	205	70
28	M.-Sass	—	—	—	—	67	90
29	B.-Sebes	17	90	—	—	17	80
30	Sonkolyos	—	—	—	—	9	60
	l. e. Jánosfalva	7	10	—	—	7	10
31	Szakál	—	—	—	—	7	20
32	N.-Szalonta	18	—	4	60	490	20
33	Szemlak	—	—	—	—	24	—
34	Szentleányfalva	21	90	—	—	21	80
35	Tamásda	2	40	—	20	20	10
36	Tárkány	23	40	—	—	23	40
	l. e. Nyégerfalva	—	—	—	—	5	50
37	Tenke	—	—	—	—	66	10
38	F.-Tót és Győrös	—	—	—	—	26	—
39	Ugra	—	—	—	—	46	80
40	B.-Ujlak	—	—	—	—	12	50
41	B.-Zerind	—	—	—	—	11	20
42	N.-Zerind	—	—	—	—	50	90
43	Zsadány	—	—	—	—	69	70
44	Vadász	44	60	—	90	42	50
	l. e. Csermő	—	—	—	—	12	70
	f. e. B.-Apáti	1	—	—	10	1	—
	f. e. Talpas	2	—	—	30	1	70
	f. e. Simonyifalva	2	70	—	50	3	20
	f. e. Seprős	2	—	—	50	1	80
	Összesen	324	44	17	90	2485	50

E szerint a hátrálék 324 frt 44 kr, melyből
töröltetvén 17 „ 90 „
maradt hátralékul 306 frt 54 kr
folyó évi járulék 2485 „ 50 „
és igy összesen 2792 frt 04 kr fizetendő az 1894-dik évben.

„Midőn ezen jelentésem kapcsában, a közalapi számadás és a bevallási ivek felülvizsgálásánál eljárt bizottságnak szives fáradozásáért köszönetemet nyilvánitom, tisztelettel felkérem az egyházmegyei közgyűlést, hogy ezen jelentést jóváhagyó tudomásul venni, továbbá az egyházak presbyteriumait oda utasitani méltóztassék, — hogy a hozzájok már megküldött bevallási iveken kitüntetett s kötelező erejüvé vált 1894-ik évi járulékot, illetőleg tartozást, minden további sürgetés bevárása nélkül, az általuk legalkalmasabbnak vélt időben beszedni — és azt legkésőbb f. évi deczember 1-ig az egyházmegye pénztárnokához eljuttatni, — ismerjék állásukból folyó kötelességüknek.

Végül kérem, hogy a „Kezelési szabályok“ 28. §-a értelmében és az ott megnevezett hatáskörrel, az egyházmegye közalapi bizottságát megválasztani méltóztassék.“

Egyházmegyénk közgyűlése a felolvasott jelentést *jóváhagyó tudomásul veszi*, s azt egész terjedelmében jegyzőkönyvileg közzétenni elhatározza.

a) A közalapi bizottság tagjai iránt, buzgó fáradozásukért *elismerő köszönetét nyilvánitja*.

b) Esperes részére a 3 frt 20 kr posta-viteldijat visszatérítésül az egyházmegyei pénztárból kiutalja.

c) Az egyházak presbyteriumainak kötelességévé teszi, hogy a hozzájuk már megküldött bevallási iveken kitüntetett, folyó 1894-ik évi közalapi tartozásaikat netaláni hátralékaikkal, — s a ref. ünnepi perselypénzzel együtt minden további sürgetés bevárása nélkül, f. évi deczember hó első napjáig az egyházmegye pénztárnokához, ellennyugta mellett juttassák el.

d) A közalapi bizottság tagjaiul: *Ercsey Sándor*, *Sántha István*; — póttagokul Dr. Balogh Elek és Böszörményi Lajos tanácsbirákat közfelkiáltás utján az 1894—5-ik évre megválasztja.

13. Olvastatott a lelkészgyámintézeti választmány 1894. február 16-án tartott ülésének jegyzőkönyvéből az 1-ső szám, mely szerint nevezett választmány „Márk Ferencz gyámintézeti pénztárnok 1893-dik évről szóló számadását, — melyet előzőleg már Nagy Imre számvevő részletesen átvizsgált — megvizsgálta, s okmányaival egyezőnek rendben vezetettnek találta; azon megjegyzéssel hagyván azt jóvá, hogy mivel az 1892-ik évi számadás zártételében kitüntetett 51,782 forint 13 krban, 23 forint az 1893-ik év bevételét illeti, igy az átvitelnél helyesen lett levonva, és az 1893-ik évi számadásban a tényleges vagyon 51,759 frt 13 krban vagyis 103,518 korona és 26 fillérben kitüntetve: ezek alapján a fentebbi időről szóló számadásra vonatkozólag, pénztárnoknak, elismerés kifejezése mellett a fölmentvényt — a fentartandók fentartásával megadatni véleményezi.“

Egyházmegyei közgyűlésünk helyeslőleg veszi tudomásul a lelkészgyámintézeti választmánynak az 1893-ik évi lelkészgyámintézeti pénztári számadás megvizsgálásáról beterjesztett jelentést; e tárgyu végzését jóváhagyja, s ennek alapján Márk Ferencz pénztárnoknak az 1893-ik évi számadásra vonatkozólag *a fölmentvényt — elismerésének kifejezésével — megadja.*

Az igy jóváhagyott számadást és a hátralékosok kimutatását egész terjedelmében jegyzőkönyvébe fölveszi és kinyomatni rendeli.

Számadás

a nagy-szalontai ev. ref. egyházmegyei lelkészi gyámintézetnek pénztáráról 1893. január 1-től deczember 31-ig.

Tétel szám	A tétel megnevezése	Egyes összeg krna	fillér	Főösszeg krna	fillér
	I. Tényleges vagyon.				
	A) Bevétel.				
1	Tényleges vagyon 1893. jan. 1-én kötvények, betét és készpénzben			103518	26
	Ehez jött az 1893. év folyamán:				
2	A kötvényeken elhelyezett 108,239 korona és 20 fillér után 8%-al	6294	10		
3	Régibb kamatokból	878	24		
4	Az 1893. évi tagdijakból	868	—		
5	Régibb tagdijakból	533	20		
6	Önkéntes adomány s kegyeleti átalányból	547	24		
7	Késedelmi kamatokból	182	02	10302	80
	Összes tényleges bevétel:			113821	06
	B) Kiadás.				
1	Gyámd. 1893-ról Özv. Mészáros Endrénének	178	—		
2	„ „ Diószegi Endrénének	135	—		
3	„ „ Bihari Istvánnénak	178	—		
4	„ „ Kiss Károlynénak	267	—		
5	„ „ Csomor Jánosnénak	356	—		
6	„ „ Soltész Lajosnénak	356	—		
	Átvitel:	1470	—		

Tétel szám	A tétel megnevezése	Egyes összeg Krna	fillér	Főösszeg Krna	fillér
	Áthozat:	1470	—		
7	Gyámd. 1893-ról Kincses Pálné és gyermekein	445	—		
8	„ „ Kutassy Lajos „ „	267	—		
9	„ „ Kutassy F.-nének 1892-ről is	532	—		
10	„ „ Szaniszló Gáborné és gyerm.	623	—		
11	„ „ Nagy Sándornénak	356	—		
12	„ „ Pápay Lajosnénak	267	—		
13	„ „ Tömöry árváknak	267	—		
14	„ „ Gál Ferencz gyermekeinek	267	—		
15	„ „ Böszörményi Károlynénak	238	68		
16	„ „ Böszörményi Pálnénak	238	68		
17	Posta portó és bélyeg	61	38		
18	A pénztárnok tiszteletdija irodai átalánynyal együtt	420	—	5452	74
	Levonva a kiadást a bevételből, lesz a tényleges vagyon 1893. deczember 31-én			108368	32
	Szóval: egyszáznyolczezerháromszázhatvannyolcz korona és harminczkét fillér, mely is következőleg van elhelyezve:				
1	Kötvényeken 8%-os kamatra	108239	20		
2	Készpénzben	129	12	108368	32
	II. Hátralék követelések.				
1	Kamatokban 1893 ról	2099	96		
2	„ Régebbről	268	96		
3	Tagdijban 1893-ról	686	-		
4	„ Régebbről	317	—		
5	Késedelmi kamatokban	243	22	3615	14
	Összes vagyon állag 1893. deczember 31-én			111983	46
	Azaz: egyszáztizenegyezerkilenczszáznyolczvanhárom korona és negyvenhat fillér.				

Tétel szám	Tétel megnevezése	Egyes összeg Krna	fillér	Főösszeg Krna	fillér
	Külön számadás az uj pénztárról.				
	I. Tényleges vagyon.				
	A) Bevétel.				
1	1893. jan. 1-én volt e pénztár tényl. állapota			60775	90
2	Ehez jött 60,775 korona és 90 fillérnek 8%-os időközi kamata	5500	—		
3	E pénztárt illető 1893. évi tagdijakból bejött	600	—		
4	„ „ Régibb tagdijakból	400	—		
5	Az 1893. évi államsegélyből	1206	—		
6	Az 1893. évi báró Baldácsi alapból	102	—		
7	Nagy Elek sonkolyosi lelkész kegyeleti átalányának utólsó részlete	200	—	8008	—
	Összes tényleges bevétel:			68783	90
	B) Kiadás.				
1	Gyámd. 1893 ról özv. Bihari Istvánnénak	89	—		
2	„ „ Kiss Károlynénak	132	50		
3	„ „ Csomor Jánosnénak	178	—		
4	„ „ Soltész Lajosnénak	178	—		
5	„ „ Kincses Pálné és gyermekein.	221	50		
6	„ „ Kutassy Lajos gyermekeinek	132	50		
7	„ „ Kutassy Ferencznének	178	—		
8	„ „ Gál Mihály gyermekeinek	132	50		
9	„ „ Szaniszló Gáb.-né és gyerm.	310	50		
10	„ „ Nagy Sándornénak	178	—		
11	„ „ Pápay Lajosnénak	132	50		
12	„ „ Tömöry árváknak	132	50		
13	„ „ Böszörményi Károlynénak	119	34		
14	„ „ Böszörményi Pálnénak	119	34	2234	18
	Levonva a kiadást a bevételből, lesz a pénztár tényleges állapota 1893. decz. 31-én			66549	72

tétel szám	A tétel megnevezése	Egyes összeg krna	fillér	Főösszeg krna	fillér
	Áthozat			66549	72
1	*II. Hátralék követelések.*				
2	Kamatokban 1893-ról	1099	96		
3	„ Régebbről	200	96		
4	Tagdijakban 1893-ról	486	—		
5	„ Régebbről	217	—		
	Késedelmi kamatokban	143	22	2147	14
	E pénztár vagyon állaga kötvények és hátralékokban			68696	86

Összefoglalása a két pénztár vagyon állagának.

Tétel szám	A tétel megnevezése	Befizetett összeg krna	fillér	Hátralék krna	fillér	Főösszeg krna	fillér
1	Az uj pénztáré	66549	72	2147	14	68696	86
2	A régi pénztáré	41818	60	1468	—	43286	60
	A két pénztár állása együtt 1893. deczember 31-én	108368	32	3615	14	111983	46

Okány 1894. január 10.

Márk Ferencz, gyámint. pénztárnok.

Gyámintézeti pénztárnok Márk Ferencz 1893. évi számadását, melyet előzőleg már Nagy Imre számvevő részletesen átvizsgált, a mai napon tartott választmányi ülésben megvizsgáltuk, okmányaival egyeztettük, s azt mint teljesen rendben vezetettet azon megjegyzéssel, hagytuk jóvá, hogy mivel az 1892-dik évi számadás zártételében kitüntetett 51,782 frt 13 krban, **23 frt** az 1893-dik év bevételét illeti s igy az az átvitelnél helyesen lett levonva és az 1893-dik évi számadásban a tényleges vagyon 51,759 frt és 13 krban, vagyis 103,518 korona és 26 fillérben kitüntetve:

s ezek alapján a fentebbi időről szóló számadásra vonatkozólag a pénztárnoknak a fölmentvényt — a föntartandók föntartásával — megadatni véleményezzük.

N.-Szalontán, 1894. február 16.

Nagy Imre, számvevő. *Ercsey Sándor*, elnök.

Szél Kálmán, *Böszörményi Lajos*, választmányi tagok.

Kimutatása

azon egyéneknek, kik a nagy-szalontai ev. ref. egyházmegyei lelkészi gyámintézet pénztárába 1893. és előző évekről kamat vagy tagdij hátralékkal tartoznak 1894. márczius 15-ig.

Sorszám	Hátrálékos neve	Kamattal		Tagdijjal		Összesen	
		krna	fillér	krna	fillér	krna	fillér
1	D. Nagy István szintyei lakos	259	20	—	—	259	20
2	Nyeste István m.-homorogi lelkész	144	96	68	—	212	96
3	A vadászi ref. egyház	158	08	—	—	158	08
4	Hadi János ágyai lakos	129	76	—	—	129	76
5	Szondy Imre kis-peregi lelkész	34	26	84	—	118	26
6	Szondy György gyantai lelkész	—	—	97	36	97	36
7	Erdős Tódor Juliánna fekete-gyarmati lak.	94	84	—	—	94	84
8	Hajdu Elek vadászi lelkész	—	—	87	04	87	04
9	Szentleányfalvai ev. ref. egyház	83	24	—	—	83	24
10	Erdélyi Gyula nagy-szalontai lakos	82	40	—	—	82	40
11	Bernáth Lajos tenkei lelkész	29	68	42	—	71	68
12	Dobrai Ferencz fenesi lelkész	12	14	56	—	68	14
13	Bitó József n.-harsányi lakos	67	84	—	—	67	84
14	Szondy Géza szentleányfalvai lelkész	39	60	28	—	67	60
15	Szák József szintyei lakos	50	88	—	—	50	88
16	Pinczés János remetei lelkész	—	—	50	08	50	08
17	Bai Mihály n.-harsányi lakos	49	92	—	—	49	92
18	Budai János berek-böszörményi lelkész	—	—	42	—	42	—
19	Néh. Nagy Péter geszti lelkész örökösei	—	—	42	—	42	—
20	Kolumbán Áron kötegyáni lelkész	—	—	42	—	42	—
21	Győry József tárkányi lelkész	—	—	42	—	42	—
22	Gécsi Sándor ágyai lakos	41	80	—	—	41	80
	Átvitel:	1278	60	680	48	1959	08

Sorszám	Hátrálékos neve	Kamattal		Tagdijjal		Összesen	
		krna	fillér	krna	fillér	krna	fillér
	Áthozat:	1278	60	680	48	1959	08
23	Balog Ferencz n.-harsányi lakos	33	28	—	—	33	28
24	Varga Sándor fekete-gyarmati lakos	33	92	—	—	33	92
25	Papp Mihály fekete-gyarmati lakos	35	16	—	—	35	16
26	Ágyai ref. egyház	33	92	—	—	33	92
27	Papp Sándor ágyai lakos	33	28	—	—	33	28
28	Szabó László ágyai lakos	29	28	—	—	29	28
29	Kocsa Károly pankotai lelkész	20	16	8	—	28	16
30	Kálmán Elek önkéntes tag	—	—	28	—	28	—
31	Szőcs Imre bélzerindi lelkész	13	32	14	—	27	32
32	Bánszki István szintyei lakos	26	64	—	—	26	64
33	Kiss György szakáli lelkész	7	72	14	—	21	72
34	M. Kincses Mihályné okányi lakos	20	80	—	—	20	80
35	Tóth Gergely n.-harsányi lakos	16	96	—	—	16	96
36	Nagy S. Ferencz fekete-gyarmati lakos	16	72	—	—	16	72
37	Csák József ménes-gyoroki lelkész	—	—	14	—	14	—
38	Sz. Nagy Lajos n.-harsányi lakos	8	48	—	—	8	48
39	Tóth József n.-harsányi lakos	8	32	—	—	8	32
40	Hevesi János ágyai lakos	7	22	—	—	7	22
41	A bélzerindi ev. ref. egyház	4	24	—	—	4	24
42	Buta János méhkeréki lakos	1	44	—	—	1	44
43	Gellén János fekete-gyarmati lakos	1	04	—	—	1	04
44	Bálint Ferenczné ugrai lakos	—	88	—	—	—	88
45	Nagy Károly fekete-gyarmati lakos	—	64	—	—	—	64
46	Szücs József fekete-gyarmati lelkész	—	36	—	—	—	36
	Összesen:	1632	38	758	48	2390	86

szóval: Kétezerhárомszázkilenczven korona és nyolczvanhat fillér; vagyis = Egyezerszázkilenczvenöt forint negyvenhárom krajczár.

És ezen összegnek 1894. január 1-től számitott 8%-os késedelmi kamata.

Okány, 1894. márczius 15.

Márk Ferencz,
gyámintézeti pénztárnok.

14. Olvastatott Balog Ambrus és Márk Ferencz lelkészi tanácsbiráknak az egyházmegyei pénztár megvizsgálásáról beadott következő jelentése:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Alulirottak 125—1894. számu esperesi megbizás folytán Bagdi János egyházmegyei pénztárnok 1893. évi számadását megvizsgáltuk, azt minden pontjában helyesnek s okmányokkal igazoltaknak találtuk, s számadó pénztárnok részére a felmentést, elismerés kifejezése mellett, a szokott fentartással megadhatónak véleményezzük.

Megvizsgáltuk egyben az értéket is, s azokat a tényleges kimutatással egyezőknek, s meglevőknek találtuk.“

Egyházmegyénk közgyűlése e beterjesztett jelentés alapján *Bagdi János pénztárnok részére a felmentést*, 1893-ik évi számadására vonatkozólag, *elismerésének kifejezése mellett* a szokott fentartással *megadja*, s számadását egész terjedelmében jegyzőkönyvileg közzé tenni elhatározza.

A) Számadás az egyházmegyei pénztár értékeiről.

Folyó szám	Kelet hó	Kelet nap	Tárgy	Bevétel frt	Bevétel kr
			I. Egyetemes költségek:		
1	1894 Január	1	A nagy-szalontai takarékpénztárba elhelyezett 2040. számu könyv értéke	1421	79
2			Ezen összegnek egy évi kamata	35	52
3			Egy 150 frtos kötvény értékéből 50 frt tőketörlesztés ugyanezen számu könyvben elhelyezve	50	—
4			Három darab kötvény értéke	425	—
			Egyházmegyei egyetemes költségek összege	1932	31
5			II. Tüzkárbiztositási jutalék:		
6			A nagy-szalontai takarékpénztárba elhelyezett 1693. számu könyv értéke	659	26
			Ezen összegnek egy évi kamata	32	73
			A sarkad-vidéki takarékpénztárban elhelyezett 1219. számu könyv értéke, áthelyeztetett a n.-szalontai 1693. számu könyvbe, ennek értéke tőkében és kamatban	357	10
			A tüzkárbiztositási jutalék összege	1049	09
			Összes érték:	2981	40

B) Számadás

a nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye közigazgatási pénztárnoka által kezelt pénzekről, az egyházi közalap kivételével, az 1893-ik évről.

Sorszám	Kelte hó	Kelte nap	Tárgy	Bevétel frt	Bevétel kr	Kiadás frt	Kiadás kr
	1893		**Számadás az egyet. egyházi költségekről.**				
1	Január	1	Számadási maradvány az 1892. évről	538	60	—	—
2	„		Kötvényen levő 475 frt tőke 8% kamata	38	—	—	—
3	„	25	Tenke egyet. költség hátr. az 1892. évr.	27	80	—	—
4	február	20	Remete egyetemes költségekre az 1892.				
	decz.	17	és 93-ik évekről	87	18	—	—
5	márcz.	14	B.-Böszörmény egyet. költségekre az 1892. évről	65	98	—	—
6	január	19	Magy. Prot. Irod. társaság évi dijja az 1891. és 92-ik évről	—	—	10	10
7	április	6	Nt. Széll Kálmán urnak e. m. gyül. alk. napd.	—	—	4	—
8	„	6	Nt. Balog Ambr. urn. „ „ „ „ „	—	—	3	—
9	„	6	Nt. Márk Ferencz „ „ „ „ „ „	—	—	3	—
10	„	6	Nt. Nagy Imre „ „ „ „ „ „	—	—	3	—
11	„	6	Nt. Böszörményi L. „ „ „ „ „ „	—	—	3	—
12	„	6	Nt. Sipos Imre „ „ „ „ „ „	—	—	3	—
13	„	6	Nt. Balog Ambrus urnak főjegyzői tiszteletdij	—	—	21	—
14	„	6	Nt. Márk Ferencz urnak számvevői napd.	—	—	5	—
15	„	6	Bagdi Jánosnak „ „	—	—	5	—
16	„	6	Tiszt. Szondi Géza urnak tanügyi biz ülésre vasuti költség	—	—	5	—
17	„	6	Nt. Sipos Imre urnak tanügyi biz. ülésre vasuti költség	—	—	5	—
18	„	20	Nt. Márk Ferencz urnak az arad-vidéki egyházak látogatására fuvardij	—	—	41	20
19	„	20	Nt. Márk Ferencz urnak egyh. kerületi képviselői tiszteletdij	—	—	30	—
20	május	24	Pénztár átadása alkalmával a kiküldötteknek és pénztárnoknak fuvar és vasuti költségre	—	—	9	10
			Oldal összeg:	757	56	150	40

Sorszám	Kelet hó	Kelet nap	Tárgy	Bevétel frt	Bevétel kr	Kiadás frt	Kiadás kr
			Áttétel:	757	56	150	40
21	április	20	Nt. Nagy Imre urnak a belényes-vidéki 10 egyház látogatásáért	—	—	24	—
22	junius	8	Nt. Balog Ambrus urnak 5 egyház látogatásáért	—	—	12	—
23	május	24	Három drb számadási főkönyv és 3 drb pénztári naplóért a bekötéssel	—	—	16	50
24	„	12	Egyházm. jegyzőkönyvnek nyomatási költsége	—	—	70	72
25	junius	26	Nt. esperes ur részére 500 iv iroda papir és egy darab postakönyv	—	—	6	30
26	„	28	Nt. esperes urnak egyház látog. költség	—	—	25	20
27	„	28	Nt. Böszörményi L. „ „ „	—	—	19	20
28	„	26	Nt. Sipos Imre „ „ „	—	—	14	40
29	aug. 9 május 24 aug. 16		Nt. Nagy Imre e. m. aljegyző ur részére irószerekért	—	—	6	72
30	julius 5 nov. 4		Pénztárnok részére irodai szerek	—	—	12	65
31	decz.	31	Arad egyet. költségekre az 1892. és 93. évekről	113	52	—	—
32	aug.	17	Nt. esperes urnak napdij egyh. m. gyűlés alkalmával	—	—	4	—
33	„	17	Nt. Balog Ambrus t. biró urnak napdij egyh. m. gyűlés alkalmával	—	—	3	—
34	„	17	Nt. Böszörményi Lajos urnak napdij egyházm. gyűlés alkalmával	—	—	3	—
35	„	17	Nt. Nagy Imre urnak napdij egyházm. gyűlés alkalmával	—	—	3	—
36	„	17	Nt. Márk Ferencz urnak napdij egyházm. gyűlés alkalmával	—	—	3	—
37	aug.	17	Nt. Sipos Imre t.-biró urnak napdij	—	—	3	—
38	„	„	Szentleányfalva egyet. költségre	25	—	—	—
39	szept.	27	Az augusztusi egyházmegyei gyűlés jegyzőkönyv. nyomtatási költsége	—	—	41	61
40	okt.	25	Nt. Balog Ambrus egyházkerületi képviselő urnak	—	—	30	—
			Oldal összeg:	896	08	448	70

Sorszám	Kelet hó	Kelet nap	Tárgy	Bevétel frt	Bevétel kr	Kiadás frt	Kiadás kr
			Áttétel:	896	08	448	70
41	nov.	4	Árpád egyet. költség	28	66	—	—
42	„	„	Tárkány egyet. költség az 1892. évről	24	56	—	—
43	„	15	N.-Zerind „ „	39	72	—	—
44	„	20	Nt. Széll Kálmán esp. ur évi tiszt.-dija	—	—	300	—
45	„	24	Pankota egyet. költségekre	9	18	—	—
46	„	„	Bajj „ „	18	72	—	—
47	„	25	M.-Sass „ „	31	82	—	—
48	„	26	Ant „ „	22	96	—	—
49	„	28	M.-Gyorok „ „	5	04	—	—
50	„	29	Erdőhegy „ „	31	56	—	—
51	„	60	N.-Harsány „ „	25	—	—	—
52	decz.	1	Sarkad „ „	132	36	—	—
53	„	„	Ugra „ „	35	96	—	—
54	„	2	Fenes „ „	22	30	—	—
55	„	3	Nyégerfalva „ „	4	32	—	—
56	„	4	Szemlak „ „	13	52	—	—
57	„	5	Okány „ „	56	66	—	—
58	„	6	E.-Gyarak „ „	19	12	—	—
59	„	10	K.-Apáti „ „	17	44	—	—
60	„	„	B.-Ujlak „ „	16	84	—	—
61	„	„	Tárkány „ „	24	56	—	—
62	„	13	Zsadány „ „	39	46	—	—
63	„	19	N.-Szalonta „ „	204	88	—	—
64	„	„	Egyházker. költségekre	—	—	737	—
65	„	„	1891. évi áprilisi és novem. konventi jegyzőkányvek árában	—	—	15	05
66	„	„	1890. évi egyházker. névtár árában	—	—	10	75
67	„	„	Geszt egyet. költségekre	31	38	—	—
68	„	20	F.-Gyarmat egyet. költségekre	27	06	—	—
69	„	„	Komádi „ „	91	54	—	—
70	„	21	Szakál „ „	4	16	—	—
71	„	27	Gyanta egyet. költség az 1892/3. évről	65	—	—	—
72	„	30	M.-Gyán egyet. költség az 1893. évről	35	68	—	—
73	„	„	K.-Gyán „ „	99	08	—	—
74	„	31	Egyházm. pénztár 1862 frt 36 kr után 1% tiszteletdij	—	—	18	62
75			Postaköltség	—	—	3	63
			Összes	2074	62	1533	75
			Levonva a bevételt a kiadásból	1533	75		
			Számadási maradvány	540	87		

Számadás a vegyes bevételek s kiadásokról.

Sorszám	Kelet hó	Kelet nap	Tárgy	Bevétel frt	Bevétel kr	Kiadás frt	Kiadás kr
1	január		Ágya főisk. kamatjáradék 1891/92. évről	21	—	—	—
2	„		Geszt „ „ 1892/93. évről	12	60	—	—
3	„		F.-Gyarmat főisk. kamatjáradék 1892/93. 1893/94. évekről	41	58	—	-
4	„		B.-Zerind főisk. kamatjáradék 1885/86., 1886/87., 1887/88. évekről	25	20	—	—
5	„		Zsadány főisk. kamatjáradék 1892/93., 1893/94. évekről	55	20	—	—
6	„		Árpád főisk. évi járadék 1891/92,1892/93.	21	—	—	—
7	„		Bajj „ „ „ 1892/93, 1893/94.	16	80	—	—
8	„		Erdőhegy főisk. évi járadék 1892/93, 1893/94. évekről	25	20	—	—
9	„		Sonkolyos főisk. évi járadék 1886/87. évr.	4	20	—	—
10	„		Szemlak főisk. évi jár. 1892/93,1893/94.	12	60	—	—
11	deczem.	3	Nyégerfalva főiskolai átalakitási kamat 1892/93, 1893/94 évekről	4	20	—	—
12	„	17	Remete főisk. épitési költség	12	82	—	—
13	„	20	K.-Apáti főisk. kamatjáradék 1892/92, 1892/3, 1893/94. évekről	17	01	—	—
14	„	10	Nt. esperes urnak elszámolás végett,				
	április	10	nyugta szerint átadtam	—	—	180	39
15			2100 drb igazoló jegyért befolyt	8	40	—	—
16			Ref. eml. ünnepi perselypénz befolyt	5	37	—	—
17	deczem.	19	Nt. esperes urnak perselypénzt átadtam	—	—	5	37
18			Keblezési illetékből befolyt	18	90	—	—
19			Lelkész gyámintézet részére	2	50	—	—
20			Lelkész gyámint. pénztárnoknak átadtam	—	—	2	50
21			Tanitói gyámintézet részére befolyt	1	40	—	—
22			Tan. gyámintézet pénztárnokának átadtam	—	—	1	40
23			Diákok tápintézetére befolyt	1	20	—	—
24	deczem.	11	N. esperes urnak tápintézeti pénzt átadtam	—	—	1	—
			Összesen	307	18	190	66

Mérleg a két számadásnál:

Bevétel az egyetemes egyházi költségekből	2074 frt 62 kr.
Bevétel a vegyesekből	307 frt 18 kr.
Összes bevétel	2381 frt 80 kr.
Kiadás az egyetemes egyházi költségeknél	1533 frt 75 kr.
Kiadás a vegyeseknél	190 frt 66 kr.
Összes kiadás	1724 frt 41 kr.
Összes bevétel	2381 frt 80 kr.
Összes kiadás	1724 frt 41 kr.
Számadási maradvány	657 frt 39 kr.
Ezen összegből a főiskolai pénztárnál elszámolandó	89 frt 22 kr.
Az egyházmegyét illető maradvány tehát, a mi az 1894. évi költségelőirányzat 1 tétel száma alatt felveendő	568 frt 17 kr.

Szóval ötszáz hatvannyolcz forint 17 kr.

Ant, 1894. január 24.

Bagdi János
egyházmegyei pénztárnok.

C) Az ev. ref. n.-szalontai egyházmegyében a hátralékok kimutatása az 1893. év deczember 31-ig.

	Tartozók nevei	Egyetemes egyházi költség		Építési költség		Főiskolai kamat		Keblezési illeték		Összesen	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	Ágya	119	20	—	—	39	—	—	—	158	20
2	Belényes	57	44	—	—	84	—	—	—	141	44
3	B.-Zerind	7	28	—	—	42	—	—	—	49	28
4	B.-Böszörmény	65	98	—	—	—	—	16	80	82	78
5	Budai János	—	—	—	—	—	—	12	60	12	60
6	Komjáti Antal	—	—	—	—	—	—	2	10	2	10
7	Asztalos Ferencz	—	—	—	—	—	—	2	10	2	10
8	Geszt	—	—	—	—	12	60	—	—	12	60
9	B.-Sebes	6	38	—	—	—	—	—	—	6	38
10	F.-Tót	29	—	—	—	—	—	3	15	32	15
11	Szűcs József	—	—	—	—	—	—	2	10	2	10
12	Gyanta	43	68	—	—	157	50	—	—	201	18
13	K.-Pereg	207	92	—	—	—	—	2	10	210	02
14	Précsényi Sándor	—	—	—	—	—	—	2	10	2	10
15	N.-Pereg	46	80	—	—	—	—	—	—	46	80
16	M.-Homorog	16	14	—	—	—	—	—	—	16	14
17	N. Harsány	—	26	—	—	—	—	—	—	—	26
18	Remete	—	—	54	85	—	—	—	—	54	85
19	Ó-Arad	48	30	—	—	26	25	—	—	74	55
20	S.-Keresztur	32	42	60	93	—	—	—	—	93	35
21	Sonkolyos	47	05	39	—	29	40	—	—	115	45
22	l. e. Jánosfalva	56	02	—	—	—	—	—	—	56	02
23	Szentleányfalva	68	48	—	—	—	—	—	—	68	48
24	Tamásda	44	32	—	—	31	50	—	—	75	82
25	Tárkány	—	—	—	—	25	20	—	—	25	20
26	Tenke	50	—	83	75	—	—	—	—	133	75
27	Vadász	125	84	—	—	—	—	2	10	127	94
28	Váczi Sándor	—	—	—	—	—	—	2	10	2	10
29	Csermő	—	24	8	70	—	—	—	—	8	94
30	M.-Gyán	—	—	—	—	—	—	1	05	1	05
31	Antal Imre	—	—	—	—	—	—	2	10	2	10
32	Rovács János	—	—	—	—	—	—	1	05	1	05
33	Király László	—	—	—	—	—	—	2	10	2	10
34	Kis Sándor	—	—	—	—	—	—	2	10	2	10
	Összesen	1072	75	247	23	447	45	55	65	1823	08

15. Az egyházmegyei pénztárt vizsgáló bizottság jelenti, hogy azon körülmény, miszerint a legtöbb lelkész és gondnok különböző természetü pénzeket egyesitve, a posta-viteldij megtakaritása szempontjából ugyanazon egy utalványon juttatja el a pénztárnokhoz, az utalvány arra rendelt szélén tett rövid értesitésekkel: igen megneheziti a pontos elkönyvelést és a számadás átlátszóságának rovására esik.

Egyházmegyénk közgyülése *lelkészeket és gondnokokat kötelezi arra*, hogy mindazon pénzekről, melyeket az egyházmegyei pénztárnokhoz juttatnak, *a küldött pénzek rendéltetése szerint külön-külön ellennyugtát is küldjenek az egyházmegyei pénztárnok részére* igazoló okmány gyanánt.

16. Az egyházmegyei pénztár megvizsgálására kiküldött bizottság beterjeszti és elfogadásra ajánlja a folyó 1894-ik évre készitett következő költségelőirányzatot:

A n.-szalontai ev. ref. egyházmegye költség-elöirányzata az 1894-ik évre:

Sorszám	Tárgy megnevezése	frt	kr
	A) Szükséglet:		
1	Egyházkerületi költségekre	670	—
2	Esperes évi tisztelet-dija	300	—
3	Egyházmegyei főjegyző évi tisztelet-dija	21	—
4	Két egyházmegyei közgyülés költségeire	50	—
5	Egyházker. képviselőnek a két kerületi gyülésre	60	—
6	Két egyházmegyei és konventi jegyzőkönyvek nyomatására	135	—
7	Irodai szerekre	45	—
8	Postaköltségre	5	—
9	Előfogatok és napdij számvevőszéki tagoknak	10	—
10	Előfogati-dij iskolai körlátogatóknak	15	—
11	„ „ az egyházmegye pénztárnokának	10	—
12	„ „ az egyházlátogató küldöttségeknek	136	—
13	Magyar Prot. Irodalmi társaság tagsági-dij kamatjai az 1893—94. évre	10	—
14	Az egyházmegye pénztárnokának 1% tisztelet-dij	20	—
14	Előre nem látható kiadásokra	100	—
	Összes szükséglet	**1587**	—

Sorszám	Tárgy megnevezése	frt	kr
	B) Fedezet:		
1	Számadási maradvány az 1893-ik évről	568	17
2	425 frt kötvényen levő tőke tartozás 8%	34	—
3	1894. évre kivetett egyet. egyházi költségek	1490	98
4	Kint levő követelés	1072	75
	Összes fedezet	**3165**	**90**

Ant, 1894. Február 8.

Bagdi János, s. k.
egyházmegyei pénztárnok.

Elfogadásra ajánljuk:

Sarkad, 1894. Márczius 8.

Balog Ambrus,

Márk Ferencz.

E beterjesztett költség-előirányzat elfogadtatván: *jóváhagyást nyer.*

17. Az egyházmegyei számvevőszék jelentést és javaslatot ad a gondnoki számadások megvizsgálásának eredményéről.

A felolvasott, pontonként letárgyalt jelentés következő határozatokkal nyert elintézést:

1. A *komádi-i* gondnok számadásában egy 358 frt 53 kr tétel fordul elő „Bródi Ignácz fakereskedő számlájára“ tett kiadás gyanánt.

Minthogy a számlában foglalt fa anyagok kiadási összegét már a presbyterium is sokalja, de azt sem látja igazolva, hogy a kérdéses fa anyag mi czélra használtatott föl, s mindezek felől a gondnoki számadás semmiféle felvilágositást nem nyujt: gondnok utasittatik, hogy a kérdéses faanyag árát és annak hova lett felhasználását kellőképen igazolja s a kiegészitett számadást először a presbyteriumhoz, azután pedig legkésőbb f. évi junius 1-ig a számvevőszékhez ujból terjeszsze be.

2. A *fekete-gyarmati* gondnok számadásában mivel sincs igazolva, hogy a tanitói föld vétel-, lelkészi föld kisajátitási- és a templomépitési alap, mint az egyház el nem idegenithető törzsvagyona, miképen kezeltetik? Miután szabályrendelet szerint az alapok s illetve tőkék elhelyezéséről szóló igazolványokat a számadáshoz mellékelni kell, ennek kipótlása végett a számadás visszaadatik.

3. *Pásztor Lajos tamásdai gondnoknak* a közgyűlés felelősség terhe alatt kötelességévé teszi, hogy mult évi számadásának készpénz maradványát 94 frt 65 krt az uj gondnok kezéhez azonnal átszámolja. Addig a felmentés nem adatik ki.

Az egyházi előljáróságot utasitja, hogy az átszámolást maga részéről is ellenőrizze s annak megtörténtéről az espereshez jelentést tegyen.

4. A *szakáli* gondnok számadása pótlás, s illetve a hibák kiigazitása végett visszaadatik, most a ^{12}/a, ^{12}/b, 52, 53 tétel alatti nyugtatványok nincsenek aláirva. A 14 és 15. tétel alatti nyugták összege nem egyezik a naplóval, a 43. számu nyugtán pedig nincs igazolva, hogy 3 frt 03 kr temetési költség mi oknál fogva lett az egyház pénztárából fedezve?

5. A *vadászi* számadásban három kiadási tétel 96/a, 96/b, 121. okmánynyal igazolva nincs. Pótlás végett visszaadatik.

6. Komoly megütközéssel értesült a közgyűlés arról, hogy a *szentleányfalvai* gondnok számadása a vizsgálatra teljesen alkalmatlan, mert egymást érik benne a hibák; a 127. tétel alatt 55 frt tanitói fizetés egyik rovatban kiadásképen jár fen, mig az összesités rovatában ugyanazon összeg már bevétel gyanánt van kimutatva, legalább is 30 drb nyugta összege nem egyezik a napló tartalmával, — számtalan kiadás okmánynyal igazolva nincs, — hibás az év végi zárlat és a pénztár maradvány összege. S midezek mellett számadásában egymást érik az össze-vissza történt bejegyzések; a számok hol tintával, hol plajbászszal egymás

hátára vannak rakva az olvashatatlanságig, egyik helyen lehuzva, törölve, másik helyen kivakarva, ujra irva.

A számadás helyes összeállitásáért első sorban a gondnok felelős ugyan, de épen olyan felelősség terheli magát az egyházi előljáróságot is, hogy felügyeleti jogát és kötelességét kellőképen gyakorolja.

Sajnálattal konstatálja a közgyűlés, hogy itt egyfelől a gondnok számadása összeállitásánál eléggé nem kárhoztatható gondatlanságot, felületességet tanusitott, másfelől az egyházi előljáróság a felügyelet és ellenőrzés köteles tisztjét teljesiteni elmulasztotta. Ami annál sulyosabb beszámitás alá esik, mert több mint nyolcz év óta érvényben áll a közgyűlés által kiadott szabályrendelet, mely a gondnoki számadások mikénti összeállitására, ugy a gondnok, mint az egyházi előljáróság kötelességeire nézve minden oldalról körülményes tájékozást, utbaigazitást ad.

Ugyanazért, különbeni fegyelmi vizsgálat terhe alatt, *szoros kötelességévé teszi ugy a gondnoknak, mint a felügyelet és ellenőrzés tisztjére kötelezett egyház előljáróságnak*, hogy a jelen alakjában vizsgálatra alkalmatlan gondnoki számadást ujból átdolgozni, a szabályrendelet által kivánt okmányokkal felszerelni, s megvizsgálás végett legkésőbb folyó évi junius 1-ig a számvevőszékhez beterjeszteni szoros kötelességüknek tartsák.

Jövendőre pedig különös gondot forditsanak arra, hogy a gondnoki számadás a szabályrendelet utasitásainak megfelelő alakban és okmányokkal felszerelve terjesztessék be.

7. A *zsadányi* kurátor számadásában 118 tétel alatti 110 frt 90 kros nyugta nincs aláirva, a 120 tétel alatti bevételnél pedig az igazolványt maga a számadó gondnok állitotta ki. Pótlás és helyesbités végett visszaadatik.

8. A *tenkei* kurátor termény számadásához az okmányok nincsenek mellékelve.

Kipótolandó.

9. Ábrahám Sámuel *gyantai* magtár kezelő nem számadást, hanem egy hiányos jegyzéket mutatott be.

Köteles a rendes számadást beterjeszteni.

Egyszersmind a gyantai presbyteriumnak kötelessé gévé tétetik, adjon arról számot, hogy Ábrahám Sámuel magtár kezelő számadásában Köteles D. Jánosnál kint levő 15 frt magtár alaptőke, miféle okoknál fogva és kinek keze-, felügyelete alatt vált behajthatatlanná és miféle körülmények merültek fel, melyeknél fogva a Recsegi és Középesi Török Terézia-féle alapitványoknál 4 frt 59 kr s

illetve 15 frt 07 kr tőke vagyont Ambrus Gyula alapitvány kezelő számadásában behajthatatlanná vált követelés gyanánt mutattak ki?

10. A *k.-apáti-i* gondnok számadásában 29 tétel szám alatt kiadásképen 17 frt 44 kr van kimutatva, mig az egyházmegyei pénztáros által kiadott nyugtatvány 32 frt 44 kr kiadást igazol.

Miután ezen utóbbi összegből 15 frt közalapi járulék volt, de erről a számadás semmi emlitést nem tesz, gondnok utasittatik, hogy a 15 frt különbözetet kiigazitásképen számadásába ugy a bevétel, mint a kiadás rovata alatt pótlólag vezesse be.

Ezen fentartás mellett az egyébként helyesnek talált számadás terhe alól felmentetik.

11. A *boros-sebesi* gondnok számadásában a 11. tétel alatt bevételképen jár fel a Patkó-féle alaptőke gyanánt Nagy Lajos által befizetett 40 frt, mely a 35 tétel alatt kölcsönképen lett kiadva és mégis külön rovat alatt az egyház tartozásaképen van kimutatva.

Továbbá a kiadások 10 sorszáma alatt tanitói nyugdijalapra 12 frt 60 kr van előirányozva, a tényleges kiadás 12 frt 24 krt tesz; 36 kr megtakaritásképen mutatkozik és mégis a most emlitett 36 kr a számadásban külön rovat alatt mint tulkiadás van felvéve.

Utasittatik a gondnok, hogy e két hibás tételt igazitsa ki, egyszersmind miután a bevétel és kiadás mérlegének összehasonlitásánál is 1 frt 10 kr elszámolási hiba mutatkozik, ezen különbözetet helyesbitse s az átdolgozott számadást junius 1-re mutassa be.

12. Az *uj-bokszegi* leányegyház számadásának 35. tétele alatt 2 frt van felvéve kiadásul, holott a valóságos kiadás az okmány szerint 2 frt 49 krt tesz, ennélfogva év végi pénztár maradvány gyanánt nem 1 frt 61 krt; hanem 1 frt 12 krt kell az idei számadásra átvinni.

Ezen kiigazitás mellett a felmentés megadatik.

13. *Árpád* és *Német-Pereg* gondnoka a jóváhagyott előirányzatot nem csatolta.

Utasittatik, hogy a szabályrendeletnek eleget tegyen.

Addig a számadás vizsgálat alá nem kerül.

A hasonlóképen megvizsgált s helyesnek talált szemlaki, belényes-remetei, sonkolyosi, jánosfalvai, erdő-gyaraki, radna-lippai, ugrai, sarkadi, harsányi, m.-homorogi, ágyai, mező-gyáni, kis-peregi, b.-böszörményi, okányi, pankotai, szalontai, nyégerfalvai, m.-sassi, geszti, anti, bajji, fenesi, belényesi, köte-gyáni, tárkányi, f.-tóti, n.-zerindi, erdőhegyi,

cserməi, s.-kereszturi, kisházai, gyantai, aradi, belényesujlaki, széplaki, ménesgyoroki és bélzerindi számadások terhe alól az illető gondnokok felmentettek.

Sipos Venczel, az okányi templomépitési alap kezelője az 1892. évi megvizsgált s helyesnek talált számadás terhe alól hasonlóképen felmentetik.

Jóváhagyó tudomásul szolgál, hogy Okányban az egyház folyó szükségleteire felhasznált 901 frt 80 kr iskola alap, valamint 44 frt 50 kr harang-alap, 8% kamataival együtt az egyházmegye végzése értelmében, mind a két alapnak visszatérittetett.

Végre ezuttal is különösen figyelmébe ajánlja a közgyűlés ugy a számadó gondnokoknak, mint a felügyelet tisztjét és kötelességét teljesitő egyházi előljáróságoknak, hogy a *bélyegköteles okmányoknak a szabályszerü bélyegekkel ellátására törvény és a fennálló utasitás értelmében különös gondot forditsanak.*

18. Olvastatott az egyházmegyei tanügyi bizottságnak a népiskolák állapotát feltüntető következő jelentése:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Midőn egyházmegyénk iskoláinak állapotáról, az 1893—94-ik isk. év I. feléről, jelentésünket beterjesztjük, mindenekelőtt örömünknek adunk kifejezést a felett, hogy az iskolai körök látogatói ezuttal egyházmegyénk minden egyházában megjelenhettek s igy azon szerencsés helyzetben vagyunk, hogy *általános* áttekintést is nyujthatunk ugy a mindennapi, mint az ismétlő iskolákról.

I. Mindennapi iskola egyházmegyénk területén van 96; ezekben most, két tanitói állomás üresedésben lévén, 94 tanerő működik. A növendékek száma 9180, a mely azonban az egyes iskolák között nagyon aránytalanul oszlik meg, amennyiben a törvényben megállapitott létszámon alul mindössze 39 iskolában marad, 57-ben pedig felülhaladja azt, ugy hogy 26 iskolában 80-tól 100-ig, 24-ben 100-tól 120-ig; 4-ben 120-tól 140-ig, 3-ban pedig 140-en is felül rug. S épen ezen körülményben lelhetjük magyarázatát azon sajnos tünetnek, hogy iskoláink nagy részében a tanitás eredménye a követelményeknek meg nem felel. Mert 120, 130, 140 növendéket vezetni *egy* tanitónak *több* osztályban, testet lelket ölő, emberi erőt szinte felülmuló feladat, annyival is inkább, mert az iskoláztatás sok helyütt még most is rendetlen, a mulasztás sok, a mi az életviszonyok mellett a községi előljáróságok hanyag eljárásának tulajdonitható mindenütt. Ha az országos törvény követelményeinek meg akarnánk felelni, nem kevesebb mint 32 uj iskolára s ugyanennyi tanitói állomásra volna még szükségünk. Egyházainkat azonban, tekintve, hogy az egyházi adó, épen az iskolák fentartása miatt, majdnem mindenütt igen magas, ujabb iskolák és tanitó-

állomások létesitésére birni a legnagyobb küzdelembe kerül még ott is, a hol azok már égetően szükségesek. A már meglevő tantermek sem felelnek meg mindenütt a czélnak, többnek gyökeres átalakitása sokáig el nem odázható. Ugyanis az iskolák *közegészségi* viszonyait feltüntető adatok azt mutatják, hogy 96 tanterem közül nem elég tágas s e miatt zsufolt 15, — nem elég világos 9. — A tantermek mindenütt tisztán tartatnak. Ürszék van 90, nincs 6 iskolánál.

Az iskola *felszerelését* illetőleg: a szükséges isk. anyakönyv és naplók megvannak s rendben vezettetnek 89, csak részben vannak meg 7 iskolában. A kiszabott vezérkönyvek beszereztettek 90, csak részben szereztettek be 6 helyen. Az egyházkerület által kiadott tankönyveket használják kézi könyvül, négy iskola kivételével, — hol egy két, nem az egyházkerület által kiadott könyv is használtatik, — az összes iskolákban. El vannak jól tankönyvekkel 89, hiányosan vannak ellátva 8 iskola növendékei. Taneszközökkel kellően felszerelt az iskolák közül 65, hiányos felszerelésü 30; teljesen felszereletlen 1.

Az iskolák *szellemi* életét tekintve: megtartja a tantervet 89, nem tartja meg 7 tanitó; módszeresen tanit 88, régi módszer szerint 8. — Tetemes a mulasztás 8, türhető 81, elenyésző csekély 7 iskolában. A mulasztók szüleivel szemben a törvényes eljárás foganatosittatik 86, nem foganatosittatik 10 iskolában. Járványos betegség uralkodott s akadályozta a tanitást 9 helyen.

Az *ismétlő* iskolákra vonatkozólag álljanak itt a következő adatok: Van ismétlő iskola 26, nincs 22 egyházban. Az ismétlő iskolázás az egész isk. éven át tart 6, csak a téli időszakban 20 helyen. A növendékek heti 5 órán tanittatnak 1, — 4 órán 9, — 3 órán 1, — 2 órán 12 és 1 órán 3 helyen. A tanitásért 13 helyen a község, 4 helyen az egyház, 3 helyen a szülők dijazzák a tanitókat, 6 helyütt azonban semminemű dijazásban nem részesülnek.

II. Ezen általános áttekintés után legyen szabad áttérnünk a *részletekre* s körönként felmutatnunk ugy az egyes iskoláknál tapasztalt haladást, mint a feltünő s egyházmegyei intézkedést igénylő hiányokat.

1. Az *aradi* körben:

Pankotán a községi elöljáróság, a mulasztók szüleivel szemben a törvényes eljárást nem alkalmazza. Ismétlő iskola nincs.

Boros-Sebesen 2 hónapon át difteritisz járvány akadályozta a tanitást. Ismétlő iskola nincs.

Ménes-Gyorokon a növendékek létszámának $^1/_4$ e román. Lelkésztanitó az ism. iskolásokat minden dij nélkül tanitja és pedig az egész isk. éven át.

Csermőn a tanterem, mely egyszersmind isteni tisztelet helyéül is szolgál, sötét és szük annyira, hogy a növendékeket alig képes befogadni. Az iskola padjai czélszerütlenek. A mulasztók szüleit a községi elöljáróság nem bünteti. Az ism. iskolásokat a buzgó segédlelkész-tanitó, egész év folyamán, minden külön dijazás nélkül tanitja.

Kis-Peregen az isk. padok helyesebben rendeztettek. A mulasztás nagymérvü, minek oka az, hogy a községi elöljáróság, a mulasztók szüleivel szemben, kötelességét nem teljesiti. Ismétlő iskola nincs.

Német-Pereg iskolája taneszközökkel hiányosan van felszerelve. Ismétlő iskola nincs.

Szemlakon az iskolai padok helyesebben rendeztettek. Ismétlő iskola nincs.

2. Az *árpádi* körben:

Árpádon a felszerelés hiányos. Ismétlő iskola nincs.

Tenkén a fi- és leány-iskolák tanitói nem módszeresen tanitanak. Taneszközökkel való felszerelése mindkét iskolának hiányos. A vegyes iskolában difteritisz járvány akadályozta a tanitást. Ismétlő iskola még nincs, de még ez év folyamán leendő felállitása tervbe vétetett.

Bajjon, a növendékek nagy száma miatt, a tanterem zsufolt. Taneszközökkel az iskola nincs kellően felszerelve. A mulasztók szüleivel szemben, a községi elöljáróság lanyha eljárást tanusit. Difteritisz járvány uralkodott.

Bél-Zerinden a taneszközökkel való felszerelés hiányos. Ismétlő iskola nincs.

Vadászon taneszközök tekintetében mindkét iskola felszerelése hiányos. Ismétlő iskola van, de az ism. iskolások tanitásáért a tanitók semminemü dijazásban nem részesülnek.

Fekete-Tóton a felszerelés hiányos. Az ismétlő iskolásokat lelkésztanitó dij nélkül vezeti.

Erdő-Gyarak tantermét kibővitette s világosabbá tette; taneszközök tekintetében a felszerelés hiányos. A mulasztók szüleit a községi elöljáróság csak ritkán bünteti.

3. A *belényesi* körben:

Belényesen ism. iskola nincs, minek hiányát, a fiukra nézve, az iparos iskola pótolja.

Gyantán sem a fi-, sem a leány-iskola nem elég tágas a növendékek befogadására; különösen a fiiskola, a melybe 143 növendék jár, rendkivül zsufolt. A leányiskola tanitója sem az isk. naplókat nem vezeti rendesen, sem a tantervet nem tartja meg. Uj iskola épitése, uj tanitói állomás létesitése elodázhatatlan. Ismétlő iskola nincs.

Kisházán a tanterv csak részben tartatik meg. A tanitó nem módszeresen ugyan, de szorgalommal tanit.

Széplakon az iskola vezetője szorgalommal tanit; a multhoz képest szép haladás tapasztalható.

Belényes-Ujlakon a növendékek száma igen nagy (138). A mulasztás tetemes, a miatt, hogy a községi elöljáróság, a mulasztók szüleivel szemben, lanyha elbánást tanusit. Az iskola tanitója huzamos ideig beteg levén, a növendékeket a lelkész tanitotta, és pedig, mint a körlátogatók kiemelik, „nemes ügybuzgalommal.“

Fenesen a régi türhetetlen állapotok még mindig uralkodnak. A tanterem szük, a növendékek száma igen nagy (130), a gyermekeknek tankönyvük nincsen, a felszerelés hiányos, a mulasztás nagymérvü, mivel a községi elöljáróság, daczára egyházmegyénk mult évi felhivásának, a mulasztók szüleivel szemben a törvénynek érvényt nem szerez. Ismétlő iskola nincsen.

Jánosfalván, mióta Kálmán Béla segédlelkész-tanitó működik ott, feltünő a haladás. A tanterem uj székekkel láttatott el. Ürszék és ismétlő iskola nincs.

Tárkányban, a leányiskolában, a tanitó eltávozása miatt, csaknem az isk. év elejétől fogva, szünetel a tanitás. A mulasztók szüleivel szemben a községi elöljáróság a törvényt nem alkalmazza. Ismétlő iskola nincs.

Nyégerfalván a tanterem nem elég tágas s nem elég világos. Vezérkönyvek nincsenek. A mulasztás, a községi elöljáróság lanyha eljárása miatt, tetemes. Az iskola vezetője, régi módszer szerint, de ez évben igen szorgalmasan és sikeresen tanit. Ismétlő iskola nincs.

4. A *berek-böszörményi* körben:

Berek-Böszörményben a két fiiskola s a nagyobbik leányiskola tanterme a czélnak meg nem felelő, mindenik átalakitást igényel.

K.-Apátiban a tanterem, a feljáró 115 gyermek számára, szük. Az uj tanitó Juhász József szorgalommal és sikerrel tanit.

Szakálban, az uj lelkészlakkal egy fedél alatt, uj tanterem épült. Lelkésztanitó az ism. iskolásokat, a téli időszakban, heti 4 órán külön dijazás nélkül tanitja.

M.-Homorogon a tanitó a számtan tanitásában a tantervet nem tartja meg.

Komádiban a belső fi- s a külső leány-iskola tanterme kipadoltatott, utóbbi uj székekkel is elláttatott. Sajnos, hogy e két tanterem sötét voltán nem segitettek. Taneszközök tekintetében a felszerelés még mindig hiányos, sőt a külső leányiskolában semminemű taneszköz nincsen. Ezen iskolában az elaggott tanitó sikert mutatni nem bir. — A belső leányiskola növendékei, ugy az olvasásban, mint a magyar nyelvtanban, nagyon gyengék. — A középső fiiskola növendékei, tanitójuk elhalván, ideiglenesen a külső fiiskola növendékeivel egy tanteremben tanulnak, Bakó Sándor segédtanitó vezetése alatt, ki nehéz feladatának buzgósággal megfelelni törekszik.

5. Az *erdőhegyi* körben:

Erdőhegyen a fiiskola nem elég tágas s nem elég világos. Taneszközökkel sem ez, sem a leányiskola nincs kellően felszerelve. A tanitók az ism. iskola növendékeit, télen, heti 4 órán át tanitják, ezért azonban dijazást nem nyernek.

N.-Zerinden, a leányiskola alacsony és sötét; a növendékek száma igen nagy (143). Ismétlő iskola nincs.

Anton a tanterem kissé szük és zsufolt.

Fekete-Gyarmaton ism. iskola még most sincsen.

Tamásdán a tanterem nem elég tágas s e miatt kissé zsufolt. Taneszközök tekintetében a felszerelés hiányos.

Ágyán a leányiskola tanterme szük, sötét és zsufolt. Taneszközök tekintetében ugy itt, mint a fiiskolában hiány mutatkozik.

Szintyén a növendékek tankönyvekkel hiányosan vannak ellátva. Ürszék nincsen

6. A *geszti* körben:

Geszten a felszerelés, taneszközökben, hiányos.

Zsadányban a leányiskola épülete czélszerüen átalakittatott s a tanterem uj padokkal láttatott el. Isk. anyakönyv s felvételi napló nincsen. Ismétlő iskolát mindezideig nem állitottak.

Sarkad-Kereszturon az iskola tanszerekkel s a növendékek tankönyvekkel hiányosan vannak ellátva.

Ugrán difteritisz járvány miatt két izben is szünetelt mind a két iskolában a tanitás.

Okányban ugy a fi-, mint a leány-iskola tanterme zsufolt. A vegyes iskolában, a tanitó betegsége miatt, iskolalátogatók a tanitás eredményéről meggyőződést nem szerezhettek.

E kör többi iskolái ellen iskolalátogatók kifogást nem emelnek.

7. A *n.-szalontai* körben:

N.-Szalontán az egyház uj iskolai épületet s tanitói lakást vásárolt, mely átalakitással 4043 frtba került, s egy uj, — 6-ik, — leánytanitói állomást létesitett. Ismétlő iskola nincs, minek hiányát, a fiukra nézve, némileg az iparos iskola pótolja.

Sarkadon az egyházmegye mult évi határozatának elég tétetett annyiban, hogy ugy a fi-, mint a leány-növendékek számára az 5-dik osztály megnyittatott.

Köte-Gyánban a fiiskola tanterme kissé zsufolt.

Kelt N.-Szalontán az egyházm. tanügyi bizottság 1894. márczius 28-dikán tartott üléséből.

Széll Kálmán,
tanügyi biz. elnök.

Kozma Zsigmond,
tanügyi biz. jegyző.

E jelentés alapján kimondja egyházm. közgyűlésünk, hogy:

Pankota, *Boros-Sebes*, *K.-Pereg* és *Szemlak* még ez év folyamán ismétlő iskolát állitani ismerje elengedhetetlen kötelességének.

*Cserm*ő*i* leányegyházunk presbyteriuma addig is, mig czélbavett uj iskolai épületét felépithetné, a feltüntetett hiányokon segiteni igyekezzék.

N.-Pereg a hiányzó taneszközök beszerzésére s ismétlő iskola létesitésére utasittatik.

Árpádi egyházunk presbyteriuma a felszerelés hiányai-

nak pótlását s ismétlő iskola állitását még ez év folyamán eszközölni tartsa állásából folyó kötelességének.

Tenkei egyházunk előljárósága a hiányzó taneszközöket mielőbb szerezze be s azon igéretét, hogy még ez év folyamán ism. iskolát állit, megvalósitani törekedjék.

Bajji egyházunknak egyházmegyénk 1892. évi reá vonatkozó végzésének foganatositása ujolag figyelmébe ajánltatik.

Bél-Zerind, ha a maga erején a hiányzó taneszközöket beszerezni nem képes, ez iránt Aradmegyéhez intézzen kérelmet s az ism. iskolát, a község hozzájárulásával mielőbb felállitani törekedjék.

Vadász presbyteriuma mielébb gondoskodjék, hogy iskolái taneszközökkel elláttassanak s hogy a tanitók, az ismétlő iskolások tanitásáért a községtől illendő dijazást nyerjenek.

Erdő-Gyaraki egyházunk azon intézkedését, hogy iskoláját kibővitette s világosabbá tétette, örömmel veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk, egyszersmind felhivja a presbyteriumot, hogy iskoláját a még hiányzó taneszközökkel is ellátni igyekezzék.

Gyantai egyházunk presbyteriuma utasittatik, hogy mivel náluk a tankötelesek száma rendkivül nagy: uj iskola és tanitóság létesitéséről mielőbb gondoskodjék s az ismétlő iskolát még ez év folyamán léptesse életbe, Pap Gábort, a leányiskola vezetőjét pedig felhivja közgyűlésünk, hogy az isk. naplókat rendesen vezesse, a tantervet tartsa meg s általában nagyobb siker elérésére törekedjék; ha pedig erre, előrehaladt kora miatt már nem volna képes, nyugdijazásáról a presbyterium gondoskodjék.

Fenesi egyházunk presbyteriumának egyházmegyénk mult évi azon végzését, hogy 1894. szeptember 1-re uj tantermet s uj tanitóságot állitson s a tanitás eredményét gátló hiányokat szüntesse meg, ujolag komolyan figyelmébe ajánlja egyházmegyei közgyűlésünk; egyszersmind felhivja a törvényszerü egyházlátogatás czéljából oda kimenő küldöttséget, hasson oda, hogy e határozat, a kitüzött határidőre foganatosittassék.

A *tárkányi* leányiskolára vonatkozó jelentését a tanügyi bizottságnak, megütközéssel veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk; utasitja egyszersmind az egyház presbyteriumát, hogy a leány-tanitói állomás javadalmát az országos törvény által meghatározott minimumra kiegészitvén, uj tanitó beállitásáról mielőbb gondoskodjék. Addig is azonban felhivja Győry József lelkészt, hogy ezen iskola növen-

dékeinek vezetését teljesitse, annyival is inkább, mivel az esperesi hivatalhoz beterjesztett jelentés szerint ezen iskola ideiglenes vezetését a presbyterium által részére megállapitott általány fizetése mellett, már régebben magára vállalta. Az ismétlő iskolát pedig, a község segélyével, még ez év folyamán felállitani, a presbyterium ismerje állásából folyó kötelességének.

Berek-böszörményi egyházunk presbyteriuma felhivatik, hogy a czélnak meg nem felelő tantermek átalakitásáról gondoskodjék.

K.-Apáti egyházunknak egyházmegyénk mult évi végzése ujolag figyelmébe ajánltatik.

M.-Homorog tanitója utasittatik, hogy a tantervet a számtan tanitásában is megtartani, ismerje állásából folyó kötelességének.

A *komádii* egyház azon intézkedéséről, hogy a belső fi- és külső leányiskola tantermét régi elhagyatott állapotából kiemelte, örömmel értesült egyházmegyei közgyűlésünk, másrészről azonban sajnálattal veszi tudomásul, hogy egyuttal e tantermek sötét voltán is nem segitett; elvárja azért a presbyteriumtól, hogy e két tantermet mielőbb világosabbá is tételti s az iskoláknak taneszközökkel való ellátásáról gondoskodik. A külső leányiskola tanitóját Kis Györgyöt felhivja egyházmegyei közgyűlésünk, hogy mivel előrehaladott kora miatt, iskoláját eredményre vezetni nem képes: a jövő isk. évtől fogva vagy segédtanitót tartson, vagy ha ez kivihető nem volna, nyugdijaztatása iránt tegye meg a szükséges lépéseket. — A belső fiiskola tanitója Kiss Sándor pedig utasittatik, hogy iskolájában nagyobb siker elérésére törekedjék.

A *kis-peregi*, *erdőhegyi* és *n.-zerindi* iskolákra vonatkozólag külön szám alatt mondja ki végzését egyházmegyei közgyűlésünk.

Fekete-Gyarmati egyházunk presbyteriumát már több izben figyelmeztette egyházmegyénk, hogy ismétlő iskolát állitson. Most ujolag és komolyan utasitja, hogy e kötelességének, a község segélyével annyival is inkább tegyen eleget, mivel ellenkező esetben szigorubb eljárást lesz kénytelen vele szemben alkalmazni.

A *tamásdai* egyház presbyteriuma a hiányzó taneszközök beszerzésére utasittatik.

Ágya leányiskolája átalakitásáról s a hiányzó taneszközök beszerzéséről gondoskodjék.

Szintyének egyházmegyénk mult évi végzésének foganatositása ujolag figyelmébe ajánltatik.

Geszt a felszerelés hiányainak megszüntetésére törekedjék.

Zsadányi egyházunknak a leányiskola és tanterem átalakitására tett intézkedéseit örömmel veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk; egyszersmind felhivja a presbyteriumot, hogy iskolai anyakönyvet s felvételi naplót szerezzen be s a község segélyével ismétlő iskolát állitson.

Sarkad-Keresztur presbyteriuma utasittatik, hogy az iskolát taneszközökkel lássa el s gondoskodjék arról, hogy a növendékek tankönyvekkel kellően elláttassanak.

Nagyszalontai egyházunknak a tanügy érdekében hozott ujabb áldozatát elismeréssel veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk.

Pankota, *Csermő*, *K.-Pereg*, *Bajj*, *Erdő-Gyarak*, *Belényes-Ujlak*, *Fenes*, *Tárkány*, *Nyégerfalva* községek elöljáróságait, mint a melyeknek a mulasztók szüleivel szemben tanusitott lanyha és erélytelen eljárása az oka annak, hogy nevezett községekben a mulasztás sok, az iskoláztatás rendetlen: az illető járási főszolgabiróságok utján felhivja egyházmegyénk, hogy az országos törvény e tárgyu rendelkezéseinek érvényt szerezni tartsák állásukból folyó kötelességüknek.

19. *Fábián László* aradmegye főispánja, a közigazgatási bizottságnak 1893. deczember 7-én tartott üléséből jegyzőkönyvileg felkéri egyházmegyénk esperesi hivatalát, hogy, mivel a *kisperegi ev. ref. népiskolákat a tanfelügyelő minden tekintetben a legelhagyatottabb és legfegyelmezetlenebb állapotban találta*, intézkedett a közigazgatási bizottság a tankötelesek rendes iskoláztatása, a tantermek, iskolai padok és ablakok kijavitása tekintetében. Felkéri az esperesi hivatalt, hogy vigye ki azt, hogy a tanitók fizetéseiket készpénzben kapják, továbbá utasitsa a kisperegi egyházat az iskolák rendes takaritásának eszközlésére, s általában mindazon hiányoknak elháritására, melyekről Aradmegye tanfelügyelője a közigazgatási bizottsághoz jelentést tett.

Ugyancsak Aradmegye közigazgatási bizottsága nevében Fábián László főispán 1894. február 4-ről keltezve, kéri az esperesi hivatalt, hogy közölje vele azon határozatokat, melyekkel a kisperegi presbyterium az iskoláknak hiányait megszüntetni akarja. Mert tudatja, hogy *a pécskai járás-orvos jelentése szerint a peregi leányiskolai épület „felette rozoga ugy hogy abban a tanitónak lakni és iskolát tartani veszélyes.“* Sem a fiu sem a leányiskola kipadolva, a folyosó kikövezve nincsenek, a padok használhatatlanok, elhelyezésük is czélszerütlen.

Esperes felhivása folytán kisperegi lelkész, habár betegsége miatt megkesve is, a presbyterium folyó évi január 26 és február 12. tartott gyűlésében, a hiányok megszüntetése czéljából, a közlött utasitásokat tár-

gyalás alá véteti, mely alkalommal megigéri ugyan a presbyterium, hogy a fi- és leányiskola termét kikövezteti, s a leánytanitó lakását kijavittatja, azonban állitja, hogy a *többi elősorolt hiányok, nem oly nagyok és lényegesek, mint a milyenekül feltüntetve lettek.*

Egyházmegyénk közgyűlése esperesnek a kisperegi iskolák ügyében tett intézkedéseit jóváhagyó tudomásul veszi.

Minthogy azonban Aradmegye közigazgatási bizottságának értesitése és a kisperegi presbyterium állitása egymással ellenkeznek: egyházmegyénk közgyűlése megbizza a törvényszerü egyházlátogatóságot, hogy a mennyiben addig megszüntetve nem lennének a panaszlott hiányok, azoknak valóságáról szerezzen a helyszinén meggyőződést, s jelentését a nyári közgyűlésre tegye meg.

20. A vallás- és közoktatásügyi miniszter 40,974—1893. számu intézvényével *a zerindi egyházra, mint iskola fentartó testületre* az 1868. XXXVIII. t. cz. 15. §-a értelmében az *első izben való megintést kimondotta*, mert a zerinden levő 2 iskola tul zsufolt, s az iskolát fentartó hitközség sem az egyházmegye, sem Aradmegye közigazgatási bizottságának több izben ismételt felhivásaira sem volt hajlandó a 3-ik tanitói állomást szervezni.

Esperes ezen ügyben az 59—1892. sz. egyházmegyei végzésben foglalt megbizatásához képest, ugy Aradmegye főispáni hivatala utján a közigazgatási bizottsághoz, mint a püspöki hivatal utján a vallás- és közoktatásügyi miniszterhez intézett felterjesztésében azon nézetét hangsulyozta, hogy mivel a nagyzerindi konok, engedetlen presbyterium illetőleg egyházközség, ugy az egyházi, mint a polgári felsőbbség meghagyásai iránt, sőt az országos törvények iránt is megtagadta az engedelmességet: elkerülhetetlenül szükséges immár a törvény foganatositását közigazgatási kényszeritės utján is eszközölni.

Esperes eljárása helyeslő tudomásul szolgál.

21. Fábián László Aradmegye főispánja, a tanfelügyelő jelentése alapján tudatja, hogy az *erdőhegyi ev. ref. népiskolák a törvényes követelményeknek nem felelnek meg.* A két iskola 233 mindennapi tanköteles számára elégtelen. Czélszerübb volna nem nemszerint különiteni el az iskolákat, hanem az 1-ső és 2-ik osztály tanitását a mostani leánytanitóra, — a többi osztályokét a mostani fitanitóra kellene bizni.

Izsó Károly leánytanitó nyugdijazása az iskola érdekében kivánatos, miután ő 60 éves és 30 év óta működik.

Az erdőhegyi presbyterium a vegyes iskola beállitását nagy visszaesésnek tartaná. A 2360 frt alap a 3-ik iskola felépitésére sem volna elég. Telket sem lehet még most alkalmas helyen vásárolni. Az egyházközség tagjai más nemű költségekkel erősen meg vannak terhelve. Különben azt

sem tudják, hogy a beállott tagositás folytán a III-ik iskola helyett nem kell-é majd tanyai iskolát épiteni.

Mindezek alapján kénytelenek a 3-ik iskola felállitását bizonytalan időre elhalasztani. Azonban igérik, hogy mindent megtesznek iskoláik rendbehozására.

Egyházmegyénk közgyűlése komolyan felhivja az erdőhegyi presbyteriumot, hogy az iskoláztatás kellő ellenőrzéséről, a tapasztalt hiányok megszüntetéséről gondoskodni tartsa állásából folyó kötelességének.

Izsó Károly tanitót pedig figyelmezteti egyházmegyénk közgyűlése, hogy nyugdijaztatása iránt saját jól felfogott érdekében tegye meg a kellő lépéseket.

22. Aradmegye főispánja Fábián László a közigazgatási bizottság 1916—1893. sz. végzése értelmében értesiti az esperesi hivatalt, hogy a közigazgatási bizottság elhatározta, miszerint az Aradmegye területén levő gör. kel. népiskoláknál hiányzó taneszközöket beszerzi s azokat az illető iskolák számára hivatalból megküldi.

Minthogy az Aradmegye területén levő ev. ref. népiskoláknál is hiányzanak egyes népiskolai nélkülözhetetlen taneszközök, mint pl. a vármegye, Magyarország, Európa térképei, földgömbök, a méter rendszer szemléltető képe, számoló gép, valamint az iskola látogatási könyv: kérdést intéz a felől, hogy beleegyezik-é az esperesi hivatal, hogy ez alkalommal ezek is beszereztessenek, s az iskola fentartó egyházközségeknek terhére szintén hivatalból megküldessenek azon kijelentés mellett, hogy az igy megküldött tanszerek ára első sorban a tanköteles mulasztók birságpénzéből, — a fenmaradt rész pedig az előre nem látható kiadásokra felvett összegből nyerne fedezetet.

Esperes értesiti Aradmegye főispánját, hogy a közigazgatási bizottságnak *a tanszerek beszerzése ügyében szándékba vett intézkedését* annyival inkább *hálás köszönettel veszi*, mert abban foganatositását látja azon intézkedésnek, melylyel a tiszántuli ev. ref. egyházkerület minden népiskolát fentartó egyházközségnek a nélkülözhetetlen tanszerek beszerzését és használatba vételét már évekkel ezelőtt kötelességévé tette. Egyszersmind utasitotta Aradmegye ev. ref. egyházközségeit a küldendő taneszközök árának kiegyenlitésére; a tanitókat a taneszközök szorgalmas használatára.

Esperes intézkedése helybenhagyó tudomásul szolgál.

23. Aradmegye főispánja Fábián László értesiti az esperesi hivatalt arról, hogy Aradmegye közigazgatási bizottsága 2079—1893. sz. a. azon intézkedést tette, hogy a kisded-óvásról szóló 1891. évi XV. t. cz. 16. §-a értelmében, ideiglenes nyári menedékházi célokra a felekezeti iskolai épületeket kivánná felhasználni, a mennyiben azokat az illetékes egyházi hatóság e czélra átengedi s ezen iskolák tanitói a nyári iskola szünet ideje

alatt megfelelő havi jutalom-dij biztositása mellett ezen menedékházak vezetésére önként vállalkoznak.

Esperes értesitette a megkereső hatóságot, hogy ezen ügyben egyházmegyénk közgyűlése illetékes dönteni.

Tanügyi bizottságunk ajánlatára egyházmegyénk közgyűlése szives készséggel *megadja az engedélyt* arra, hogy mindazon Aradmegye területén levő *ev. ref. iskolai épületek, a nyári szünidő alatt menedékházi czélokra használtassanak fel*, melyeknek tanitói méltányos havi dij mellett önként vállalkoznak a nyári menedékház vezetésére.

24. Olvastatott a missziói bizottság következő jelentése:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

A missziói bizottságnak alulirott tagjai a 72 — 1889. sz. egyházmegyei végzésben foglalt intézkedés értelmében átvizsgálván az egyházmegyénk területén misszióval megbizott lelkészek beadott jelentéseit, utazási naplóit és számadásait: vizsgálatunk eredményét van szerencsénk a következőkben beterjeszteni.

I.

Az erdőhegyi missziói körben *Csiha Márton* erdőhegyi lelkész a mult 1893-ik év folyamán felkereste a gondozása alá beosztott szerte lakó hiveket Simándon és pusztáin 4 izben, Eleken 8 izben, Siklón 6 izben, Nadabi malomban 4 izben, Székudvaron 7 izben, Nadabon 3 izben, Dohányoson és a hozzá tartozó pusztákon 1 izben, Ottlakán 1 izben, Kéthalmi pusztán 2 izben, Bökönyi pusztán 1 izben, Mácsán 3 izben, Szent-Mártonban 3 izben, Csintyén, Horgostón, Zarándon 1—1 izben. Vallásos beszélgetést 19-szer, imával koronként énekléssel bibliaolvasást 19-szer, bibliamagyarázatot 8-szor tartott. Keresztelt 3 izben, temetett 2 izben, urvacsorát szolgáltatott 2 izben, visszásházasokat békéltetett 2 izben.

Kimutat 13 helyen 737 lelket, 7-tel többet mint a mult évben.

Utazási naplója rendben van, mely szerint számadása következő:

A) *Bevétel*:

1893. évi missziói segély	150 frt — kr

B) *Kiadás*:

Fuvar költség	47 frt 50 kr
Napi-dij	80 „ — „
Koszt	22 „ — „
Egyéb költség	— „ 50 „
összesen	150 frt — kr.

Tehát sem tulkiadása, sem maradványa nincsen.

II.

A radna-lippai missziói körben *Fogarasi Bálint* radna-lippai körlelkész a mult 1893-ik évben is teljes buzgósággal végezte missziói kötelességét.

Nagy igyekezettel iparkodott arra, hogy az imaház és lelkészlak vásárlásból származott adósság, mely 1892. év végén még 1900 frt volt, lehetőleg törlesztessék. Különféle gyüjtésből és adakozásból törlesztve lett 1070 forint, mely által az 1900 frt adósság 830 forintra olvadt le.

Különösen kiemeli missziót teljesitő lelkész, Szél Kálmán esperes hathatós támogatását, ki a közalapból eszközölt 180 forint missziói segélyen kivül, 60 forintot küldött, mint szives gyüjtésének eredményét. Hálásan emlékezik meg Lippa nagyközség 200 forintos adományáról, s Pataki János presbyter buzgóságáról, ki 300 forintot gyüjtött.

A templom és paplak vételárából származott adósság törlesztésére forditott 1070 forinton kivül a radna-lippai egyház részére, más czélokra 347 forint folyt be szintén adakozás utján.

A magyar kir. kincstár, a radna-lippai ev. ref. egyháznak a lippai $43\frac{2}{16}\frac{3}{00}\frac{6}{0}$. holdas, ugynevezett „Baraczka“ birtok mérsékelt bér mellett való haszonbérbe adása iránt benyujtott kérelmét azon okból nem találta figyelembe vehetőnek, mert a baraczkai 10 hold föld ingyenes haszonélvezetének átengedésével elegendő kedvezménybe részesitette a kérelmező egyházat.

Azonkivül hogy az elemi, polgári és közép kereskedelmi iskolákba járó növendékeket, kiknek száma 19, osztályonként, hetenként 2—2 órán részesitette vallásos oktatásban, a szórványokban 33 izben tett látogatást. Keresztelt és temetett 1 — 1 izben.

Lelkek száma Radna-Lippán:	ev. ref.	146,	ágh. ev.	42	összes 188
„ „ vidéken	„	65,	„	43	„ 108
Együtt	ev. ref.	211,	ágh. ev.	85	összes 296

Tekintettel a radna-lippai egyház 830 forint adósságára és azon körülményre, hogy a gondnoki számadásban 40 forint hiány mutatkozik, pedig a hivek erejökön tul meg vannak terhelve: 4000 frt tőkekamat segélyezésben való részesités iránt hathatósan esedezik a jelentést tevő lelkész.

III.

A boros-sebesi missziói körben a missziói teendőket a mult 1893-ik évben januártól—szeptemberig *Szilágyi Sándor* boros-sebesi lelkész, októbertől—deczemberig *Szabó József* helyettes lelkész végezte.

Urvacsora osztás történt 3 izben, predikácziós temetés 12 izben, esketés 1 izben.

Utazási naplójuk rendben van.

Számadásuk következő:

A) *Bevétel:*

1893. évi segély	300 frt.

B) *Kiadás:*

Fuvar-dij	156 frt.
Napi-dij	72 „
Koszt	72 „
összesen	300 frt.

Kelt Nagy-Szalontán 1894. márczius 28-ik napján.

Márk Ferencz, *Nagy Imre,* *Balog Ambrus,*

Egyházmegyei közgyűlésünk e jelentést átalában tudomásul veszi.

a) A missziói körök gondozásával megbizott lelkészek számadásait helybenhagyja, *Csiha Márton, Szilágyi Sándor lelkészeknek és Szabó József helyettes lelkésznek az 1893-ik évre vonatkozó számadásaikat illetőleg, a szokott fentartással a felmentvényt megadja.*

b) *Szél Kálmán* esperesnek, *Pataki János* presbyternek a radna-lippai egyház részére a gyüjtésben való buzgólkodásukért *Lippa nagyközségnek* 200 frt adományáért *elismerő köszönetét nyilvánitja.*

c) A radna-lippai egyházat tőkekamat segélyben való részesitésre egyházmegyénk közgyűlése *melegen ajánlja.*

25. Egyházmegyei közgyülésünk a folyó évi egyházkerületi közgyűléseken leendő képviselőiül:

lelkészi részről *Balog Ambrus*, világi részről *Tisza István* tanácsbirákat, — póttagokul lelkészi részről *Márk Ferencz*, világi részről *Sántha István* szintén egyházmegyei tanácsbirákat *közfelkiáltás utján megválasztja*, s részükre igazolásul, megbizó levél gyanánt e végzést jegyzőkönyvi kivonat alakjában kiadni elrendeli.

26. A harsányi lelkészi állomás betöltésére vonatkozó beterjesztett ügyiratok szerint Dávid Gyula okányi volt segéd-lelkész átalános szavazattöbbséggel nagy-harsányi lelkészszé elválasztatott. Ugy a jelölés, mint a választás törvényszerüen folyt le, s Dávid Gyula irásban nyilvánitja, hogy ezen állomást a legnagyobb hálával és a legjobb reménységgel fogadja el a pályázati feltételek értelmében.

Egyházmegyénk közgyűlése Dávid Gyulát a 65/1875. sz. egyházmegyei végzésre való hivatkozással a *nagy-harsányi lelkészi hivatalban megerősíti*, s ugy a jelölésről, mint a választásról felvett jegyzőkönyveket közzé tenni elrendeli.

A) Jegyzőkönyv.

Felvétetett N.-Szalontán 1893. aug. 2-án a nagy-harsányi lelkészjelölés tárgyában az egyházmegye jelölő bizottsága által.

Jelen voltak: Széll Kálmán esperes elnöklete alatt: Ercsey Sándor, Tisza István, Sántha István egyházmegyei jelölő bizottsági tagok.

1-ső szám. Elnöklő esperes, annak előadása mellett, hogy az egyházmegyei lelkészjelölő bizottság rendes tagjait a mai napon N.-Szalontán a harsányi lelkészjelölés tárgyában tartandó rendes ülésre meghívta; de mert közülök Balog Ambrus, valamint a póttagok közül Márk Ferencz és Nagy Imre, a kijelölő bizottságban nem vehettek részt, azon okból, mivel a jelölésre jelentkezettek között olyanok vannak, kik velök elsőfoku sógorsági viszonyban állanak, igy helyettök Sántha István póttagot hivta meg; — továbbá, hogy a n. harsányi presbyteriumot felhivta, miszerint az általa választott lelkészjelölő bizottsági tagokat ezen ülésre küldje be; — felolvassa a n.-harsányi presbyterium f. 1893. julius 25-én tartott ülésének 7-dik számu jegyzőkönyvi kivonatát, mely szerint a lelkészjelölő bizottság tagjaiul Török József, Kiss Gergely, Nagy József presbytereket választotta meg, kik is ezen ülésre megjelentek:

a lelkészjelölési ülést megalakultnak nyilvánitja és megnyitja.

2-ik szám. Esperes előterjeszti, hogy az egyházi törvények értelmében az egyházi lapokban közzétett pályázati hirdetés folytán kitüzött határidőig f. évi aug. 1-ig, a n.-harsányi ev. ref. lelkészi állomásra 25-en pályáztak, nevezetesen:

A n.-harsányi lelkészi állomásra pályáztak:

1. 1893. julius 10. Pinczés János remetei lelkész, első vizsgát tett 1875, másodikat 1877. kielégitő eredménynyel, lelkészi oklevele kelt 1887. kielégitővel; 1885. május 1-től fogva rendes lelkész Remetén, 8 esztendőre terjedő rendes lelkészi szolgálata alatt tisztének megfelelt, kifogástalan erkölcsi magaviselettel. 4 drb okmánynyal.

2. Julius 11. Bod Ferencz komádii s. lelkész, első vizsgát tett 1886-ban, másodikat 1887-ben kielégitő eredménynyel, 1 évig Körös-Tarcsán segédtanitó-káplán, 1 évig Erdőhegyen s. lelkész, 3 évig Szintyén s. lelkésztanitó, 8 hónapig Bajjon helyettes lelkész, 1 év 3 hónapig Komádiban s. lelkész, 6 év 11 hóra terjedő hivatali müködésében odaadó pontosságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitott. 7 drb melléklet.

3. Julius 11. Vékony Sándor mező-turi s. lelkész, első vizsgát tett 1888-ban, másodikat 1889-ben általános kielégitővel, népiskolai tanitói oklevele kelt 1887-ben elegendővel, 4 év és 10 hó óta M.-Túron s. lelkész,

lelkiismeretes pontossággal és kifogástalan erkölcsi magaviselettel teljesitve s. lelkészi tisztét s e mellett egy iskolai évben a 6 osztályu gymnaziumban, két iskolai évben az ipariskolában tanitva szorgalommal és szép sikerrel az ev. ref. vallástant. — 8 drb bizonylattal. Szolgálati bizonyitványának hatósági megerősitése 1893. márczius 15-én kelt.

4. Julius 12. Koncz Sándor déva-ványai s. lelkész, első vizsgát tett 1886-ban, másodikat 1888-ban átalános kielégitővel, tanitói oklevele kelt 1888-ban, átalános jó osztályzattal, 1 iskolai évben a kisujszállási gymnasiumban helyettes tanár, 1 évig Turkeviben, 6 hónapig Kisujszálláson, 10 hónapig F.-Józsán, 8 hónapig M.-Turon, 3 esztendő óta déva-ványai s. lelkész, 7 évre terjedő hivatali müködésében pontosságot s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 11 drb bizonyitvány. — Szolgálati bizonyitványa kelt 1893. márczius 6-án.

5. Julius 15. Sipos János b.-ujlaki lelkész, első vizsgát tett 1877-ben, másodikat 1878-ban átalános kielégitővel, lelkészi oklevele kelt 1881-ben kielégitővel, 1881. április 24. óta rendes lelkész B.-Ujlakon, 12 esztendőre terjedő rendes lelkészi szolgálatában buzgó odaadást és feddhetetlen erkölcsi magaviseletet tanusitva. 10 drb bizonyitvány.

6. Julius 15. Veres Bálint henczidai s. lelkész, első vizsgát tett 1887-ben, másodikat 1888-ban átalános kielégitővel, 1 évig Bojton, 4 év 11 hónapig Henczidán s. lelkész, 5 év 11 hóra terjedő szolgálatában pontosságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. — 4 darab bizonyitvány.

7. Julius 17. Kiss György szakáli lelkész, első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban kielégitővel, lelkészi oklevele kelt 1892-ben kielégitővel, 7 hónapig Komádiban s. lelkész, 1 év 4 hónapig Szakálban helyettes lelkész-tanitó, 1887. okt. 2. óta Szakálban rendes lelkész-tanitó, 7 év 9 hónapra terjedő hivatali müködésében buzgó odaadást, igaz hüséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 6 drb bizonyitvány.

8. Julius 18. Miklóssy Béla e.-gyaraki lelkész, első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban kielégitővel, 2 hónapig T.-Derzsen, 11 hónapig Kunhegyesen, 2 év 10 hónapig B.-Ujvároson, 2 évig N.-Szalontán s. lelkész, 1891. április 24. óta E.-Gyarakon rendes lelkész, 8 év 2 hóra terjedő hivatali müködésében kiváló buzgóságot, igaz hüséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 8 drb bizonyitvány.

9. Julius 19. Domokos Károly n.-váradi vallástanár, első vizsgát tett 1882-ben, másodikat 1883-ban kielégitővel, 1 év 5 hónapig N.-Bajomban, 6 év 10 hónapig Körös-Ladányban s. lelkész, 2 év 10 hó óta N.-Váradon vallástanár és s. lelkész, 11 év és 1 hóra terjedő szolgálatában buzgóságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 5 drb bizonyitvány. Szolgálati bizonyitványának hatósági megerősitése kelt 1893. jan. 2.

10. Julius 21. Leelőssy István bajji lelkész, első vizsgát tett 1882-ben, másodikat 1883-ban kielégitővel. lelkészi oklevele kelt 1892-ben kielégitővel; 3 évig K.-Gyánban s. lelkész, 3 hónapig Gyantán helyettes lelkész, 1 évig Ugrán, 5 év 8 hónapig Komádiban s. lelkész, 1 év 3 hó óta rendes

lelkész Bajjon; 11 év 2 hóra terjedő szolgálatában buzgó odaadást s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva, 6 drb bizonyitvány.

11. Julius 21. Szőllősy Imre f.-gyarmati s. lelkész, első vizsgát tett 1886-ban, másodikat 1887-ben kielégitővel, 1 év 11 hónapig B.-Ujfaluban, 1 évig N.-Kerekiben, 3 év 1 hónapig ismét B.-Ujfaluban, 8 hó óta Füzes-Gyarmaton s. lelkész, 6 év 8 hónapra terjedő szolgálatában lelkiismeretes buzgóságot s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. — 11 drb bizonyitvány.

12. Julius 22 Nagy Dániel makói s. lelkész, első és második vizsgát tett 1887-ben kielégitővel, 11 hónapig N.-Szalontán, 1 év 6 hóig Gáborjánban, 3 év 9 hó óta Makón s. lelkész. 6 év 2 hóra terjedő szolgálatában lelkiismeretes szorgalmat s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 5 drb. bizonyitvány.

13. Julius 22. Tóth Sándor csökmői s. lelkész-tanitó, második vizsgát tett Budapesten 1877-ben kielégitővel, népiskolai tanitói oklevele kelt 1883-ban jeles osztályzattal, 2 hónapig S.-Kereszturon s. lelkész, 3 év 4 hóig Körös-Ladányban, 2 év 6 hóig Gyomán, 1 év és 10 hó óta Csökmőn s. lelkésztanitó; 7 év 10 hóra terjedő szolgálatában szorgalmat és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 6 drb bizonyitvány.

14. Julius 24. Holkó József n.-kerekii s. lelkész, első vizsgát tett 1888-ban, másodikat 1890-ben átalános kitünővel, 8 hónapig Földesen, 1 év 10 hónapig Sarkadon, 3 hónapig Siménfalván, 1 év 10 hónap óta Nagy-Kerekiben s. lelkész; 4 év 7 hóra terjedő szolgálatában lankadatlan buzgóságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. — 6 darab bizonyitvány.

15. Julius 24. Nagy Endre s.-kereszturi lelkész, első vizsgát tett 1880-ban S.-Patakon, másodikat ugyanott 1882-ben átalános jó eredménynyel, 1883. április 24. óta s.-kereszturi rendes lelkész, 13 évre terjedő szolgálatában buzgóságot s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 4 drb bizonyitvány.

16. Julius 25. Kágyi Lajos n. váradi fogházi lelkész; első vizsgát tett 1887-ben, másodikat 1888-ban kielégitővel, 8 hónapon Álmosdon, 1 évig N.-Váradon s. lelkész, 1889. május 1-től fogva mostanig a váradi kir. törvényszék fogházában kinevezett fogházi lelkész, 5 év 11 hóra terjedő szolgálatában lankadatlan buzgóságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 6 drb bizonyitvány.

17. Julius 25. Dávid Gyula okányi s lelkész, első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1887-ben átalános kielégitővel, 1 évig a bécsi theologiai facultás, 2 évig az utrechti egyetem hallgatója, 2 hónapig élesdi, 10 hónapig turkevei, 4 év 3 hónapig okányi s. lelkész, 5 év 3 hónapi szolgálatában, melyhez számitandó külföldi egyetemen töltött idejéből 1 év, és igy összesen 6 év 3 hónapi szolgálatában fáradhatatlan szorgalmat, buzgóságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 9 drb bizonyitvány és 2 melléklet.

18. Julius 26. Szabó József szintyei s. lelkész-tanitó, első vizsgát tett

1885-ben, másodikat 1887-ben átalános kielégitővel, 11 hónapig Nyégerfalván, 1 év 11 hónapig Ugrán s. lelkésztanitó, 2 hónapig Okányban s. lelkész, 2 ½ éven át Bajjon helyettes lelkész, 1 év és 11 hónapig Szintyén s. lelkésztanitó, 7 év 5 hónapra terjedő szolgálatában odaadó szorgalmatosságot, dicséretre méltó pontosságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 8 drb bizonyitvány.

19. Julius 27. Tóth Albert bihari s. lelkész, első vizsgát tett 1882-ben, másodikat 1883-ban átalános jeles osztályzattal, 4 év 10 hóig Gálos-Petriben, 10 hónapig Ér-Körtvélyesen, 5 év óta Biharon s. lelkész, 10 év és 8 hóra terjedő szolgálatában kellő jártasságot s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. Legutóbbi szolgálati bizonyitványa kelt 1893. márcz. 22-én. 6 drb bizonyitvány.

20. Julius 27. Bethlendi Sándor tamásdai lelkész, első vizsgát tett 1881-ben, másodikat 1882-ben kielégitővel, lelkészi oklevele kelt 1884-ben kielégitővel, 1883 április 24-től fogva tamásdai rendes lelkész, 10 év és 3 hóra terjedő rendes lelkészi szolgálatában buzgósággal munkálkodva e kisded egyház szellemi s anyagi ügyeinek előbbre vitelén. — 4 darab bizonyitvány.

21. Julius 28. Rácz István kerczai lelkész, a hittanszaki tanfolyamot Budapesten végezte, részben jeles, részben jóval, képességi vizsgát tett 1884-ben Komáromban jelessel, lelkészi oklevele kelt 1886-ban Komáromban jeles és kielégitővel, népiskolai tanitói oklevele kelt 1887-ben Pápán átalános jó osztályjegyzékkel; 1 év 3 hónapig Komáromban s lelkész és püspöki titkár, 5 hónapig Kerczán helyettes lelkész, 1886 aug. 22-től kezdve, tehát 6 év 11 hó óta Kerczán rendes lelkész, 8 év 7 hóra terjedő szolgálatában szakképzettséget, hivatali hüséget, buzgóságot tanusitva; — egyházmegyei jegyző. 6 drb bizonyitvány.

22. Julius 29. Szabó István n.-szalontai s. lelkész, első vizsgát tett 1888-ban, másodikat 1889-ben kitünő osztályzattal; 2 év 9 hónapig Gödöllőn, 2 évig N.-Szalontán s. lelkész, — 4 év 9 hóra terjedő szolgálatában igaz buzgóságot, kiválóan hiv kötelességérzetet és feddhetetlen erkölcsi magaviseletet tanusitva. — 4 drb bizonyitvány.

23. Julius 30. Tóth József n.-váradi s. lelkész és vallástanár, első vizsgát tett 1890-ben, másodikat 1892-ben átalános kielégitővel, 1 ½ évig a debreczeni főiskolában elemi iskolai tanitó jó sikerrel, 1891. október óta, tehát 1 év és 10 hónap óta N.-Váradon ev. ref. vallástanár és s. lelkész, nagy szorgalmat s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva, (állitja hogy Székelyhidon és Diószegen, mint s. lelkész szolgált 11 hónapig, de erről bizonyitványt nem mutat), hivatkozik az egyházi irodalom terén kifejtett munkálkodására. 5 drb bizonyitvány.

24. Julius 30. Vadas Gyula cserméi s. lelkésztanitó, első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban kielégitővel, 1884. október 1-től 1885. jun. 30-ig a kisujszállási gymnasiumban segédtanár, 1 év 7 hóig N.-Kerekiben s. lelkész, 5 év 11 hó óta Csermőn s. lelkésztanitó, 7 év 6 hóra terjedő szolgálatában fáradhatatlan buzgóságot, sikeres müködést s kifogás-

talan erkölcsi magaviseletet tanusitva; népiskolai tanitói oklevele kelt 1890-ben átalános elegendővel. 6 drb bizonyitvány.

25. Julius 30. Szolnoky Gerzson h.-böszörményi s. lelkész, első vizsgát tett 1888-ban, másodikat 1890 ben átalános jelessel, 8 hónapig B.-Ujfaluban, 1 év 10 hóig Konyáron s. lelkész, 1 év 11 hóig Konyáron időközi lelkész, 1 hónapig Vadászon, 1 hónapig H.-Böszörményben s. lelkész, 4 év és 7 hóra terjedő szolgálatában hüséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. 8 drb bizonyitvány.

Egyházmegyei lelkészjelölő bizottságunk: ezen 25 pályázó közül az egyházi törvények 186., 192. §-ai értelmében és a tiszántuli ev. ref. egyházkerület 325/1889. sz. végzése alkalmazásával: Miklósi Béla erdőgyaroki, Nagy Endre sarkad-kereszturi lelkészeket, — Bod Ferencz komádii, Dávid Gyula okányi és Szabó István n. szalontai segédlelkészeket jelölte ki egyhangulag a n.-harsányi lelkészi állomásra.

Kelt mint fent.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes.

Nagy József, m. k.
Török József, m. k.
Kiss Gergely, m. k.
Ercsey Sándor, m. k.
Sántha István, s. k.
Tisza István.

B) Jegyzőkönyv.

Felvétetett N.-Harsányban 1893. évi szeptember hó 10-ik napján az ev. ref. lelkészválasztás alkalmából, egyházmegyei esperes és egyházmegyei gondnok urak 532. számu 1893. évi augusztus hó 27-én kelt megbizása alapján.

Mely alkalommal Nagy Imre ugrai lelkész egyházmegyei tanácsbiró és Hadházy Kálmán ügyvéd szalontai lakos egyházmegyei aljegyző a lelkészválasztás vezetésével megbizottak a lelkész választásra kitüzött helyen a templomban, a templomi istenitisztelet végeztével, hova a presbyterium a választást kitüzte, benn maradtunk, a választók kiigazitott s a törvény értelmében előző vasárnapon a szószékből felolvasott választói névsorát kezünkhöz vettük, azt aláirásunkkal hitelesitettük s miután meggyőződtünk arról, hogy az egyházi törvények 195—197. §-ai rendelkezései mindenekben megtartattak, a választást megnyitottnak nyilvánitottuk.

Ezután a választóknak a választás fontosságát megmagyaráztuk, a választási szabályokat felolvastuk s miután meggyőződtünk arról, hogy az egyházhivek a választási törvény vonatkozó rendelkezéseit megértették, felolvastuk az egyházmegyei kijelölő bizottság által a n.-harsányi lelkészi állomásra kijelöltek névsorát s felhivtuk a választókat, hogy a mennyiben a jelöltek közül egynek személyében megállapodtak volna, egyhangu óhaj-

tásukat fejezzék ki, mennyiben pedig a titkos szavazást kivánnák, ezen óhajtásukat általuk választandó 10 egyháztag által jelentsék ki.

A titkos szavazást 10 választói jog gyakorlatával biró egyháztag kérelmezvén, azt elrendeltük s miután a választók maguk közül bizalmi férfiakul Németh Sándor és N. Tóth Gergely egyháztagokat kijelölték s nevezettek e megbizást elfogadták s miután még Forrás József és Csomor Béla helybeli tanitó urakat a szavazók névjegyzékének vezetésére felkértük, a szavazás az egyházgondnok Török József folytonos jelenlétében a következőleg folyt le:

Anélkül, hogy a szavazás bármi körülménynél fogva megszakitást szenvedett volna, folytattatott délelőtt 11 óra 55 perczig, a mikor is szavazó felhivás daczára sem jelentkezvén, a törvény értelmében félórai záros határidő tüzetett ki, melynek lejártával a jelentkező szavazó szavazata átvétetvén, s többen ismételt felhivás daczára sem jelentkezvén, a szavazás bezáratott délben 12 óra 30 perczkor.

Ezután a beérkezett szavazatok számba vétettek, összeszámláltattak.

Beérkezett összesen 142 szavazat.

Ebből Szabó István s lelkész nyert 3
Bod Ferencz „ „ „ 15
Dávid Gyula „ „ „ 124 szavazatot.

Az átalános szótöbbséget nyert Dávid Gyula, miután a szavazók névjegyzéke szerint szavazatát benyujtotta 142 egyháztag s az összeszámlált szavazatlapok száma szintén 142 tesz, — általunk 106 szótöbbséggel megválasztottnak kijelentetett s ezen eredmény a folyton együtt maradt egyháztagok előtt kihirdettetett.

Miről ezen jegyzőkönyv a gondnok, küldöttség és bizalmi férfiak által aláirva, felvétetett.

Kmfnt.

Török József, m. k.
egyházmegyei gondnok.

Németh Sándor.
N. Tóth Gergely.

Nagy Imre,
egyházm. lelkészi kiküldött.

Hadházy Kálmán,
egyházm. világi kiküldött.

27. Beterjesztettek a geszti lelkészi állomás betöltésére vonatkozó ügyiratok, melyek szerint ugy a jelölés mint a választás törvényszerüen folyt le. Nagy Endre sarkad-kereszturi lelkészre adott 34 szavazat ellenében Pokoli József 87 szavazatot nyert és igy 53 szótöbbséggel geszti lelkészszé elválasztatott.

Pokoli József irásban nyilvánitja, hogy a geszti lelkészi állomást a pályázati hirdetésben foglalt feltételek pontos megtartása mellett elfogadja.

Pokoli József törvényesen elválasztott *geszti lelkészt egyházmegyénk közgyűlése* a 65—1875. sz. egyházmegyei

végzésre való hivatkozással *örömmel erősíti meg állomásában.*

A jelölésről és választásról felvett jegyzőkönyveket pedig egész terjedelmében közzé tenni elrendeli.

A) Jegyzőkönyv.

Felvétetett N.-Szalontán 1893. szeptember 22-én a geszti lelkészjelölés tárgyában az egyházmegye jelölő bizottsága által.

Jelen voltak: Széll Kálmán esperes elnöklete alatt: Ercsey Sándor Tisza István, Márk Ferencz egyházmegyei jelölő bizottsági tagok.

1. szám. Elnöklő esperes, annak előadása mellett, hogy az egyházmegyei lelkészjelölő bizottság rendes tagjait, a mai napon N.-Szalontán a geszti lelkészjelölés tárgyában tartandó rendes ülésre meghivta, de mert közülök Balog Ambrus, azon okból, mivel a jelölésre jelentkezők között oly egyén van, kivel első foku sógorsági viszonyban van, az egyházi törvény 193. §-a értelmében e jelölésben részt nem vehet, helyette Márk Ferencz póttagot hivta meg; továbbá, hogy a geszti presbyteriumot felhivta, miszerint az általa választott lelkészjelölő bizottsági tagokat ezen ülésre küldje be; felolvassa a geszti presbyterium f. 1893. augusztus 6-án tartott ülésének 3. számu jegyzőkönyvi kivonatát, mely szerint a lelkészjelölő bizottság tagjaiul: Ladányi Mihály, Biró Mihály, Serfőző Mihály presbytereket választotta meg, kik is ezen ülésre megjelentek:

a lelkészjelölési ülést megalakultnak nyilvánitja és megnyitja.

2. sz. Esperes előterjeszti, hogy az egyházi törvény értelmében az egyházi lapokban közzétett pályázati hirdetés folytán a kitüzött határidőig folyó évi szeptember 15-ig a geszti ev. ref. lelkészi állomásra 8-an pályáztak, nevezetesen:

A geszti ev. ref. lelkészi állomásra pályáztak:

1. 1893. augusztus 23. Szabó József szintyei s.-lelkész, első vizsgát tett 1885. másodikat 1887-ben általános kielégitővei; 11 hónapig Nyégerfalván, 1 év 11 hónapig Ugrán s.-lelkész-tanitó, 2 hónapig Okányban s.-lelkész, 2 és fél éven át Bajjon h. lelkész, 2 évig Szintyén s.-lelkész-tanitó; 7 év 6 hónapra terjedő szolgálatában odaadó szorgalmatosságot, dicséretre méltó pontosságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva; 8 drb. bizonyitvány.

2. augusztus 30. Nagy Dániel makói s.-lelkész; első és második vizsgát tett 1887-ben kielégitővei; 11 hónapig N.-Szalontán, 1 év 6 hónapig Gáborjánban, 3 év 11 hó óta Makón s.-lelkész; 6 év 4 hóra terjedő szolgálatában lelkiismeretes szorgalmat és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva; 5 drb. bizonyitvány.

3. szeptember 7. Nagy Endre s.-kereszturi lelkész, első vizsgát tett 1880-ban S.-Patakon, másodikat ugyanott 1882-ben általános jó eredménynyel; 1883. április 24. óta s.-kereszturi rendes lelkész, 13 esztendőre

terjedő szolgálatában buzgóságot s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva; 4 drb. bizonyitvány.

4. szeptember 8. Pokoly József geszti s-lelkész, első vizsgát tett 1889-ben, másodikat 1890-ben általános kitünővel, tanitói okleve kelt 1887-ben jelessel; 3 év 10 hó óta geszti s.-lelkész, ez idő alatt szolgálatában buzgó odaadást, igaz hüséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva; 5 drb. bizonyitvány.

5. szeptember 13. Miklóssy Béla e.-gyaraki lelkész; első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban kielégitővel; 2 hónapig Derzsen, 11 hónapig Kunhegyesen, 2 év 10 hónapig B.-Ujvároson; 2 évig N.-Szalontán s.-lelkész; 1891. április 24 óta E.-Gyarakon rendes lelkész; 8 év 4 hóra terjedő hivatali működésében kiváló buzgóságot, igaz hüséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva; 8 drb. melléklet.

6. szeptember 13. Csapó Péter debreczeni s.-lelkész; első vizsgát tett 1887-ben, másodikat tett 1890-ben általános jelessel; 3 év 6 hóig Mohiban s-lelkész; 8 hónapig H.-M.-Vásárhelyen; 2 hónapig Kisujszálláson, 4 hónap óta Debreczenben s.-lelkész; 4 év 8 hóra terjedő szolgálatában kiváló szorgalmat, hüséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva; 7 drb. bizonyitvány.

7. szeptember 14 Szabó István n.-szalontai s.-lelkész; első vizsgát tett 1888-ban, másodikat 1889-ben általános kitünő osztályzattal; 2 év 9 hónapig Gödöllőn, 2 év 1 hóig N.-Szalontán s.-lelkész; 4 év 10 hóra terjedő szolgálatában igaz buzgóságot, kiválóan hiv kötelességérzetet és feddhetetlen erkölcsi magaviseletet tanusitva; 4 drb. bizonyitvány.

8. szeptember 14. Kágyi Lajos n.-váradi kir. törvényszéki fogházi lelkész; első vizsgát tett 1887-ben, másodikat 1888-ban általános kielégitővel; 8 hónapig Álmosdon, 1 évig N.-Váradon s.-lelkész, 1889. május 1-tól fogva mostanig a váradi kir. törvényszék fogházába kinevezett fogházi lelkész; 6 évre terjedő szolgálatában lankadatlan buzgóságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva; 6 drb. bizonyitvány.

Egyházmegyei lelkészjelölő bizottságunk ezen nyolcz pályázó közül az egyházi törvény 186, 192. §-ai értelmében és a tiszántuli ev. ref. egyházkerület 325—1889. számu végzése alkalmazásával: Miklóssi Béla e.-gyaraki, Nagy Endre s.-kereszturi lelkészeket, Csapó Péter debreczeni, Pokoli József geszti és Szabó István n.-szalontai s.-lelkészeket jelölte ki egyhangulag a geszti lelkészi állomásra.

Kelt mint fent.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes.

Ladányi Mihály,
Biró Mihály,
Serfőző Mihály,
Ercsey Sándor,
Tisza István,
Márk Ferencz.

B) Jegyzőkönyv.

Felvétetett Geszten 1893. október 22-én az ezen községben megejtett ev. ref. lelkész választás alkalmából; a n.-szalontai ev. ref. egyházmegye esperesének 1893. október 9—616. szám alatt kelt megbizása folytán.

Mely alkalommal alólirott Dr. Balogh Elek egyházmegyei világi és Böszörményi Lajos egyházmegyei egyházi tanácsbiró, mint a lelkészválasztás tényének vezetésére s a választási szabályok feletti őrködésre az esperes, illetőleg egyházmegyei gondnok által kinevezett küldöttség Geszten délelőtt 10 órakor a választásra előre kitüzött helyen a templomban megjelenvén: először is meggyőződtünk arról, hogy nevezett egyházban egyházi törvényeink 197. §-a megtartatott.

Ugyanis: a választási határidő a mai napot megelőző két egymásután következő vasárnapon a szószékből meghirdettetek; a gyülekezet választóképes tagjainak névsora az egyházi előljáróság által idejében egybeállittatott, a választás előtti vasárnapon a gyülekezetben felolvastatott, megtekintés végett alkalmas helyen letétetett.

Ezen az egyháztanács által is helybenhagyott, a szavazásra jogosittottak neveit magában foglaló lisztát — miután mi is hitelesitettük — magunkhoz vettük s egyben hangsulyoztuk, és szivökre kötöttük a választóknak egy ily választás fontosságát; felolvastuk s megmagyaráztuk a lelkészválasztásra vonatkozó szabályokat. Végül a jelölteknek neveit egyenként felolvastatván, a választást fél 11-kor megnyitottuk.

A választók személy azonosságának megállapitására Tárnok János, Ladányi László, Mónus Ferencz, Kéri Mihály és Serfőző Mihály szavazásra jogosult egyháztagokat kértük föl és alkalmaztuk.

S minthogy 10 választó, névszerint Tárnok István, ifj. Mónus Ferencz, Mester Attila, Bagdi István, Tárnok László, Ladányi László, Bagdi Mihály, Erdei Mihály, N. Mónus Ferencz és Erdei Sándor szavazást kivánt, a szavazás a törvény értelmében elrendeltetett; mely is titkos szavazás mellett azonnal megkezdetvén, a fentebb jelzett helyen, a templomban megszakitás nélkül folytattatott.

Az utólsó szavazat beadása után $^1/_4$12 órakor az egyházi törvények 200 §-a értelmében félórai záridő tüzetett ki, melynek elteltével $^3/_4$12 órakor a szavazás bezáratott.

A beérkezett szavazatok számbavétetvén, beadatott összesen 121, szóval egyszázhuszonegy szavazat, mely is a következőleg oszlott meg:

Pokoly József geszti s.-lelkész nyert 87 szavazatot, Nagy Endre s.-kereszturi lelkész 34 szavazatot.

És mert ezek szerint az összes szavazatból nagytöbbséggel Pokoly József s.-lelkész választatott el, az egyházi törvények 203-ik §-a értelmében a küldöttség által az eredmény Pokoly József s.-lelkésznek geszti lelkészszé történt megválasztása a helyszinén kihirdettetett; a választási

jegyzőkönyv a küldöttek, bizalmi férfiak és gondnok által aláirva 2 példányban kiállittatott s a választási eljárás befejeztetett.

Kelt mint fent.

Dr. Balogh Elek, *Böszörményi Lajos*,
egyházmegyei tanácsbirák, mint kiküldöttek.

Tárnok János,
egyházgondnok.

Kéri Mihály, *Ladányi László*,
Serfőző Mihály, *Mónus Ferencz*,
bizalmi férfiak.

28. A lemondás által üresedésbe jött aradi lelkészi állomás betöltésére vonatkozó ügyiratok szerint Csécsi Imre aradi helyettes lelkész közfelkiáltás után nagy lelkesedés mellett aradi lelkészszé választatott. Csécsi Imre irásban nyilvánitja, hogy a pályázati hirdetésben részletezett kötelezettségek pontos megtartása mellett az aradi lelkészséget elfogadja.

Csécsi Imre törvényesen megválasztott aradi lelkészt a 65—1875. és 19—1893. számu egyházmegyei végzésekre való hivatkozással egyházmegyénk közgyűlése *jó reménységgel erősiti meg.* A jelölésről és választásról felvett jegyzőkönyveket pedig egész terjedelmében közzétenni rendeli.

A) Jegyzőkönyv.

Felvétetett Nagy-Szalontán 1893. okt. 24-én az aradi lelkészjelölés tárgyában, az egyházmegye lelkészjelölő bizottsága által.

Jelen voltak: Széll Kálmán esperes, Balog Ambrus, Ercsey Sándor, Sántha István egyházmegyei lelkészjelölő bizottsági tagok.

1-sö szám. Elnöklő esperes annak előadása mellett, hogy az egyházmegye lelkészjelölő bizottságának minden rendes tagját a mai napon Nagy-Szalontán, az aradi lelkészjelölés tárgyában tartandó rendes ülésre meghivta, — azonban Tisza István, rendes tag másnemü halaszthatatlan dolgai miatt, ezen ülésen részt nem vehetvén, helyette Sántha István póttagot hivta meg; — továbbá, hogy az aradi presbyteriumot felhivta, miszerint a mai napon tartandó ülésre küldje be az általa választott lelkészjelölő bizottsági tagokat igazoló iratukkal együtt: felolvassa az aradi presbyterium f. 1893. évi okt. 1-én tartott ülése jegyzőkönyvének 4-ik számát, mely szerint a lelkészjelölő bizottság tagjaiul Varga József, Krivány János, Dr. Weidenfeld István presbytereket választotta meg, kik ezen ülésen megjelentek: a lelkészjelölő bizottsági ülést megalakultnak nyilvánitja és azt a tagok üdvözlése után megnyitja

2. szám. Esperes előterjeszti, hogy az egyházmegyei törvény értelmében az egyházi lapokban közzétett pályázati hirdetés folytán az aradi lelkészi állomásra öten (5) pályáztak; jelesül:

Az aradi ev. ref. lelkészi állomásra pályáztak:

1. 1893. október 10. Szondy Géza szentleányfalvai lelkész; lelkész képességi első vizsgát tett 1878-ban, másodikat 1879-ben általános jeles sel; ½ éven át a párisi theologiai fakultás hallgatója, 9 hónapig K.-Peregen, 5 hónapig Sarkadon, 11 hónapig ismét K.-Peregen s. lelkész, 7 hónapig Homorogon időközi lelkész; 1882. április 24-től fogva rendes lelkés-Homorogon 1 év 5 hónapig; 1883. októbertől kezdve pedig Szentleányfalván; — lelkészi oklevele kelt 1887-ben jelessel; — 11 és ½ évre terjedő rendes lelkészi szolgálatában tisztének odaadással s kifogástalan erkölcsi magaviselettel megfelelni igyekezett. 10 drb bizonyitvány.

2. október 17. Csáki István omoroviczai s. lelkész; lelkészképesitő első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban Budapesten kielégitő osztályzattal; a csákvári sósvertikei, katádfai s raádi egyházakban részint mint tanitó-káplán, részint mint s. lelkész volt alkalmazva, jelenleg Omoroviczán s. lelkész, 8 évre terjedő szolgálatában hiven, pontosan s feddhetetlen erkölcsi magaviselettel járt és jár el. 4 drb bizonyitvány.

3. Október 19. Csécsi Imre aradi helyettes lelkész; lelkészképességi első vizsgát tett 1886-ban, másodikat 1887-ben részben kitünő, részben jeles, részben kielégitő, — s igy általános kielégitő pályázattal, 1886. október havától 1889. április haváig az aradi egyházban s. lelkész, 1889. április havától kezdve a mai napig ugyanott helyettes lelkész, 7 évre terjedő szolgálatában, valamint az aradi kir. főgymnasiumban, az aradi m. kir. főreáliskolában s az aradi állami tanitóképezdében ezen 7 év folyama alatt az ev. ref. vallás tanitásában kiváló buzgalmat, sikeres müködést és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva; — 6 év óta a „Téli Ujság"-nak rendes munkatársa. 9 drb bizonyitvány.

4. Október 21. Pazar István iskei lelkész, az ungi ev. ref. esperes által kiállitott minősitési bizonyitvány szerint, mely 1893. január 11-ről kelt, — 1855-ben Ágteleken rendes lelkészül alkalmaztatott, hol 22 évig szolgált, 1877-ben pedig az iskei egyházba választatott lelkészül s azóta ott müködik teljes buzgósággal s feddhetetlen erkölcsi viselettel, irodalmi nevet szerzett magának. 2 drb melléklet.

5. Október 22. Vásárhelyi Zsigmond zalátai helyettes lelkész; első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban általános kitünővel; 2 és ½ évig a zilahi ev. ref. kollegiumban helyettes tanár, vallás, görög, latin nyelvet és irodalmat és bölcselmi előtant tanitva; 1887. julius 10. óta felső-boldogfalvai (Erdély) lelkész, — pályázatát Zalátáról (Dunamellék) adja be, — utóbbi szolgálati bizonyitványa 1892. julius 25-én kelt Erdélyből, Zalátán lett alkalmazásáról és szolgálatáról hatósági bizonyitványa nincs. 4 drb bizonyitvány.

Lelkészjelölő bizottságunk a jelentkezett 5 pályázó közül az egyháztanács 186., 192. §-ai értelmében és a tiszántuli ev. ref. egyházkerület

325—1889. sz. végzése alkalmazásával Csécsi Imre aradi helyettes lelkészt, Pazar István iskei lelkészt és Csáki István o.-moroviczai segéd lelkészt jelölte ki egyhangulag az aradi lelkészi állomásra; — miután egy szavazat ellenében a jelölő bizottság szavazatának általános többségével Szondy Géza sz.-leányfalvai lelkész jelölése mellőztetett.

Kmfnt.

Dr. Weidenfeld István. *Széll Kálmán,*
ev. ref. esperes.
Varga József. *Ercsey Sándor.*
Sántha István,
Kriván János, *Balog Ambrus,*
e. m. jelölő biz. tagok.

B) Jegyzőkönyv.

Az aradi ev. ref. egyházközségben Aradon, 1893. évi nov. hó 19-ik napján tartott ev. ref. lelkész választásról, a nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye esperesének 1893. évi október 25-én 656. szám alatt kelt megbizása folytán.

Mely alkalommal alólirott Balog Ambrus és Sántha István egyházmegyei tanácsbirák, mint a lelkészválasztás tényének vezetésére kinevezett küldöttség, a választásra kitüzött mai napon a választás helyén, t i. Aradon, az ev. ref. templomban megjelent; átvette, hitelesitette, a választóknak a presbyterium által már kiigazitott névsorát felolvasta, megmagyarázta, a választási szabályokat és a választás fontosságát; a jelöltek neveinek felolvasása után a választók azonosságának megállapitására Varga József, Szilágyi György, Domokos Lajos és Nagy Sándor egyházközségi tagok személyében bizalmi férfiakat alkalmazott s mindezek előrebocsátása után, a választást megnyitotta.

S minthogy szavazást kivánó választók egyátalán nem jelentkeztek, minthogy a jelenlevők a jelöltek közül *egyhangulag és közfelkiáltással* Csécsi Imre aradi ev. ref. helyettes lelkész mellett nyilatkoztak, most nevezett Csécsi Imre *közfelkiáltással* megválasztott lelkésznek kijelentetett

A választás eredménye a küldöttség által a helyszinén kihirdettetett; a választásról szóló jegyzőkönyv felolvastatván, a küldöttség, egyházgondnok és a bizalmi férfiak által, aláiratott.

Kmfnt.

Dr. Weidenfeld István,
gondnok.
Varga József, Domokos Lajos, Nagy Sándor, Szilágyi György,
bizalmi férfiak.
Balog Ambrus, Sántha István,
választás vezetésével megbizott küldöttek.

29. A radna-lippai lelkészi állomás betöltésére vonatkozó beterjesztett ügyiratok szerint Fogarasi Bálint közfelkiáltás utján radna-lippai rendes lelkészszé megválasztatott.

Ugy a jelölés, mint a választás törvényszerüen ejtetvén meg, *Fogarasi Bálintot a radna-lippai lelkészségben* egyházmegyénk közgyűlése azon kikötés mellett *erősiti meg*, hogy a pályázati hirdetésben kitett s elnökileg megállapitott s most a közgyűlés által utólagosan jóvá hagyott 250 frt kegyeleti átalányt a 65—1875. számu egyházmegyei végzés értelmében megfizetni köteles.

A jelölésről és választásról felvett jegyzőkönyvek a következőkben közöltetnek.

A) Jegyzőkönyv.

Felvétetett N.-Szalontán 1894. február 2-án a radna-lippai lelkészjelölés tárgyában, az egyházmegye lelkészjelölő bizottsága által.

Jelen voltak: Széll Kálmán esperes, Balog Ambrus, Ercsey Sándor, Sántha István egyházmegyei lelkészjelölő bizottsági tagok.

1-ső szám. Elnöklő esperes annak előadása mellett, hogy az egyházmegyei lelkészjelölő bizottságnak minden rendes tagját. a mai napon N.-Szalontán a radna-lippai lelkészjelölés tárgyában tartandó rendes ülésre meghivta, — azonban Tisza István rendes tag, a családját ért csapás miatt ezen ülésen részt nem vehetvén, helyette Sántha István póttagot hivta meg; — továbbá, hogy a radna-lippai presbyteriumot fölhivta, miszerint a mai napon tartandó ülésre küldje be az általa választott lelkészjelölő bizottsági tagokat: felolvassa a radna-lippai presbyterium folyó 1894-ik év január 8-án tartott ülése jegyzőkönyvének 1-ső számát, mely szerint a lelkészjelölő bizottság tagjaiul Thaly Lajos, Koczó Károly és Irtel Henrik presbytereket választotta meg, kik ezen ülésen megjelentek: a lelkészjelölő bizottsági ülést megalakultnak nyilvánitja és azt a tagok üdvözlése mellett megnyitja.

2. szám. Esperes előterjeszti, hogy az egyházi törv. értelmében az egyházi lapokban közzétett pályázati hirdetés folytán a radna-lippai lelkészi állomásra hárman pályáztak, jelesül:

A radna-lippai lelkészi állomásra pályáztak:

1. 1894. január 23. Fogarasi Bálint radna-lippai körlelkész. Első vizsgát tett 1887., másodikat 1888. kitünő osztályzattal, — két féléven át a bécsi theologiai fakultásnak, 2 iskolai éven át az utrecthi egyetemnek hallgatója, 4 hónapig Elberfelden a gyakorlati lelkészetben segéd munkás, Bihar-M.-Keresztesen helyettes lelkész 4 hónapig, három év és két hó óta Radna-Lippán körlelkész; 4 év s 6 hónapra terjedő szolgálatában fáradhatatlan buzgóságot, igaz hüséget, sikeres müködést és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. (9 drb bizonyitvány.)

2. 1894. január 29. Vásárhelyi Zsigmond (felső-baranyai egyházm.) helyettes lelkész, első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886. általános kitünővel, 2 és félévig a zilahi ev. ref. collegiumban helyettes tanár, vallás, görög s latin nyelvet, irodalmat és bölcselmi előtant tanitva, 1887. julius 10-ike óta felső-boldogfalvai (Erdély) lelkész, pályázatát Zalatáról (dunamellék) adja be, utóbbi szolgálati bizonyitványa 1892. junius 25-éről kelt Erdélyből, Zalátán lett alkalmazásáról és szolgálatáról hatósági bizonyitványa nincs. 3 drb bizonyitvány.

3. 1894. január 30. Török Lajos, váradi helyettes lelkész. 1892. november 18-ról kiállitott minősitvénye szerint a lelkészképességi első vizsgát tette 1870-ben, a másodikat 1873-ban Debreczenben kellő eredménynyel egy évet a heidelbergi egyetemen töltött, előbb Tisza-Roffon segéd, majd helyettes lelkész, 1883. óta a kecskeméti egyházmegyében levő szabadkai egyesült protestáns egyház helyettes lelkésze, kinek részére a 3-ik foku minősitvény kiadatott a dunamelléki egyházkerület elnöksége által 1884. julius 28-án, és az megerősittetett utóljára 1892. november 18-án. Egyéb bizonyitványa nincs.

Lelkészjelölő bizottságunk a jelentkezett három pályázó közül az egyházi törvény 186., 192. §§-ai értelmében és a tiszántuli ev. ref. egyházkerület 325—1889. sz. végzése alkalmazásával Fogarasi Bálint radna-lippai körlelkészt, Török Lajos vasadi helyettes lelkészt és Vásárhelyi Zsigmond zalátai helyettes lelkészt jelölte ki egyhangulag a radna-lippai lelkészi állomásra.

Kmfnt.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes.

Thaly Lajos.
Koczó Károly.
Irtel Henrik.

Ercsey Sándor,
Sántha István,
Balog Ambrus,
egyházmegyei jelölő biz. tagok

B) Jegyzőkönyv.

Felvétetett Lippán 1894. évi február hó 25-én az e községben megejtett ev. ref. lelkészválasztás alkalmából a nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye esperesének 1893. február 2-án, 55. sz a. kelt megbizása folytán. Mely alkalommal alól is irott Koczó Károly pankotai jegyző és Csák József gyoroki ev. ref. lelkész, mint a választás tényének vezetésére s a választási szabályok megtartása feletti őrködésre az esperes s illetőleg az egyházmegyei gondnok által kinevezett küldöttség Lippán d. e. 10 órakor, a választásra kitüzött helyen, a templomban megjelenvén, először is meggyőződtünk arról, hogy egyházi törvényünk 197. §-a megtartatott. Ugyanis a választási határidő a mai napot megelőzött két egymásután következő va-

sárnapon a szószékről meghirdettetett, ezenkivül más községekben lakó hitsorsosokra való tekintetből minden szavazatképes egyháztag az ide mellékelt meghivó szerint külön is meghivatott; a gyülekezet választóképes tagjainak az egyházi elöljáróság által idejében egybeállittatott s a választás előtti vasárnapon a gyülekezetben felolvastatott, megtekintés végett alkalmas helyen kitétetett.

Ezen, az egyháztanács által is helybenhagyott, a szavazásra jogositottak neveit magában foglaló listát, miután mi is hitelesitettük, magunkhoz vettük, egyben szivökre kötöttük a választóknak egy ily választás fontosságát, felolvastuk és megmagyaráztuk a lelkészválasztásra vonatkozó szabályokat, végül, miután a szavazók személyazonosságának megállapitására Irtel Henrik, Pataky János és Tóth Sándor egyháztagok felkérettek, a jelöltek neveit felolvasván, a választást ½ 11 órakor megnyitottuk.

A jelen volt szavazók a jelöltek közül egyhangulag közfelkiáltással Fogarasi Bálint radna-lippai ev. ref. körlelkészt óhajtják lelkészüknek; melyre azon felhivásunkra, hogy ha a választó közönség soraiból 10 tag szavazást óhajtana, álljanak elő, senki nem jelentkezett, hanem kitörő lelkesedéssel ujra Fogarasi Bálint mellett nyilatkozott egyhangulag az egész gyülekezet, a 203. §. értelmében a gyülekezet előtt Fogarasi Bálint megválasztását azonnal kihirdettük.

A választási jegyzőkönyv a küldöttek, a bizalmi férfiak és gondnokok által aláirva, két példányban kiállittatott s a választási eljárás befejeztetett. Kmfnt.

Koczó Károly,
választási világi elnök.
Kozik András.
Ábrai János
presbyter.

Csák József,
ev. ref lelkész, választási elnök.
Görgey Gyula,
főgondnok.
Thaly Lajos,
gondnok.
Irtel Henrik.
Tóth Sándor,
ev. ref. egyházfi.
Pataky János.

30. Olvastatott a N.-Váradon felállitani tervezett internatus végrehajtó bizottságának következő jegyzőkönyve:

„A Nagy-Váradon felállitandó prot. felsőbb nőnevelő intézet ügyében az 1894. évi márczius 20-án Nagy-Váradon tartott bizottsági értekezlet jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Szabó Károly esperes elnöklete alatt: Széll Kálmán, Nagy István esperesek, Némethi Károly, Kis Elek, Balog Ambrus, Szemes László, Csák Máthé, Sulyok István és Zsigmond Ferencz, mint a bihari,

érmelléki, nagyszalontai ev. ref. egyházmegyék és a n.-váradi ev. ref. egyház küldöttei.

I. Esperes-elnök a megjelent bizottsági tagoknak szivélyes üdvözlése és a jelen értekezlet nagy fontosságu tárgyának felemlitése után: az értekezletet megnyitja, a központi bizottságot eddigi eljárásának előadására felkéri és a jegyzői toll vitelével Sulyok Istvánt megbizza.

II. Némethi Károly a felsőbb prot. nőnevelő intézet czéljára begyült adományok kezelésével ideiglenesen megbizott központi bizottsági elnök, tekintettel arra, hogy a gyüjtés még berekesztve nincs, — minden további részletezés nélkül, csak a főbb tételeket érintvén meg, előterjeszti, hogy a kibocsátott gyüjtő iveken részint az egyszersmindenkorra szóló, részint az évjáradékos megajánlásokból már folyósitott adományokból ez ideig mintegy 4000 frt küldetett hozzá, helyeztetett el általa gyümölcsözés végett egyik nagyváradi pénzintézetnél. Ez összeghez a Tisza Kálmánné ő nagyméltósága által a család részéről jelzett 3 ezer forintot, valamint a n.-szalontai, bihari ev. ref. egyházmegyék és a n.-váradi ev. ref. egyház részéről már régebben megajánlott, s együtt a 3 ezer forintot szintén meghaladó alapitványozást is hozzá számitván: az emelendő épületre szükséges telken kivül ma körülbelől 10—11 ezer forint áll az értekezlet rendelkezésére

Tudomásul szolgál.

III. Ugyancsak a központi bizottság nevében Sulyok István jegyző előterjeszti, hogy a közelebbről érdekelt 3 egyházmegye küldötteinek az 1893. évi julius 3-án tartott értekezletéből vett megbizás folytán a központi bizottság a gyüjtő iveknek 10 ezer példányban nyomatásáról és szétküldéséről kellő körül tekintéssel és lelkiismeretességgel intézkedett. S bár a gyüjtő-ivek nagy száma miatt az elhelyezést a fenthivatolt értekezlet megállapodásánál szélesebb alapon eszközölte: mégis az összes ev. ref. egyházkerületek jelentékenyebb gyülekezeteihez, lelkipásztoraihoz, a testvér ág. h. ev. egyházmegyéknek főbb hivatalnokaihoz és az egyes buzgó hitfelekhez csak 2855 gyüjtő-ivet küldhetett, mely számból a nagyszalontai egyházmegyére 750, a bihari egyházmegyére 460, az érmelléki egyházmegyére 430, s a többi egyházmegyékre, — illetve egyházkerületekre 1215 gyüjtő-iv esik.

A kibocsátott gyüjtő-ivek közül mai napig rendeltetési helyére visszaszármaztatva lett: a nagyszalontai egyházmegyéből egyszersmindenkorra szóló vagy évjáradékos adománynyal 127, üresen 531, elszámolatlan 92; a bihari egyházmegyéből egyszersmindenkorra szóló vagy évjáradékos adománynyal 142, üresen 119, elszámolatlan 199; az érmelléki egyházmegyéből egyszersmindenkorra szóló adománynyal 3, üresen 1, elszámolatlan 426; a többi egyházmegyékből és egyesektől egyszersmindenkorra szóló adománynyal 75, üresen 53, elszámolatlan 1087.

Az évjáradékos megajánlások értéke a nagyszalontai egyházmegyében, a mely egy (5 éves) kivételével 6 évre szóló 936 frt, vagy is évenként 152 frt 50 kr; a bihari egyházmegyében, a mely egy 5 éves és 3 tiz éves

kivételével szintén 6 évre szóló 1411 frt, vagy is évenként 197 frt 67 kr. Ezenkivül van még a földesi ev. ref. egyháztól 6 évre 5 frtos évjáradék. Természetes, hogy a feltüntetett adatok a később beérkező gyüjtő-ivek által változást szenvedhetnek.

Az értekezlet ezt az előterjesztést is tudomásul vévén, a közelebbről érdekelt egyházmegyék espereseit arra kéri fel, hogy egyházmegyéjökben a gyüjtő-ivekkel még be nem számolt lelkészeket azoknak közvetlenül N.-Váradra beküldésére mielőbb sürgessék meg; vagy ha a gyüjtő-ivek netalán elvesztek volna, erről külön értesitést adjanak, megjegyezvén, hogy a gyüjtő-ivek bevonása a nemes czélra való további gyüjtés utját nem zárja el. A többi be nem szolgáltatott ivekre nézve pedig a központi bizottság utasittatik, hogy az ivtartókat legkésőbb a f. évi julius 1-ig való beküldésre szólitsa fel, hogy a gyüjtés eredményéről a végleges elszámolás ekkor már lehetővé tétessék.

IV. Mivel egyes egyházak már a gyüjtő-ivek kibocsátása előtt megtették ajánlataikat, nemcsak, hanem ajánlataik bizonyos részét folyósitván, a később vett gyüjtő-iveken jegyzett adományok kapcsán a központi bizottság elnökéhez ezt is beküldötték: a könyvelésnél és elszámolásban az innen keletkezhető zavarok és félreértések kikerülése czéljából az esperes urak felkéretnek, hogy egyházmegyéjökben a lelkészeket az ilyen esetek bejelentésére felhiván, ezekről nyilvántartás végett a központi bizottsághoz kimutatást küldjenek.

V. Tekintettel arra, hogy e czélba vett nagy fontosságu ügynek mielőbbi megvalósithatása végett a főtiszt. egyházkerületnél a további lépések a siker reményében csak akkor tehetők meg, ha a bizottság az alkotás terére lépve a létesitendő intézet számára a gyüjtésnek ez idő szerint csekélynek mondható eredménye miatt nem lankadva meg — helyiség emeléséről gondoskodik: Széll Kálmán esperes, azzal a megbizatással, hogy a f. évi julius hó első felében tartandó értekezletre kellő körültekintéssel terv-rajzot mutasson be és az épitési költségnek hogyan és miként leendő fedezéséről véleményes javaslatot terjeszszen elő, egy szükebb körü bizottság megalkotását inditványozza.

Az értekezlet teljesen áthatva levén attól a tudattól, hogy épen az ügy érdekében haladék nélkül a cselekvés mezejére kell lépnie, mert erre erkölcsileg is kötelezi a gyüjtés megindítása és készteti továbbá az a meggyőződés, hogy a felsőbb egyházi hatóság anyagi támogatását csak abban az esetben nyerheti meg, ha tényleges alkotásra mutathat: azért a tett inditványt egyértelmüleg elfogadja és a központi bizottságot egy, a mi intenczionknak megfelelő, alkalmas épület tervrajzának beszerzésével, valamint az épitési költségnek mikénti fedezéséről véleményes javaslat előterjesztésével bizza meg.

VI Széll Kálmán esperes inditványozza, hogy a jelen értekezletnek főleg az intézet számára saját helyiség épitését kimondó határozata a közelebbről érdekelt egyházmegyéknek tavaszi közgyülésére, onnan pedig

az előzetes intézkedések megtehetése czéljából a főtiszteletü egyházkerületre felterjesztessék.

Elfogadtatik.

VII. A jelen értekezlet jegyzőkönyvének hitelesitésére Némethi Károly, Kiss Elek, Csák Máté bizottsági tagok felkéretnek."

Egyházmegyénk közgyűlése a felolvasott jegyzőkönyvet, s az abban foglaltakat tudomásul veszi, s szélesebb körben való tájékoztatás czéljából egész terjedelmében jegyzőkönyvben közzétenni, — s a főtiszteletü egyházkerületi közgyűlésre jelentés gyanánt felterjeszteni elrendeli.

31. Beterjesztetett a kötegyáni egyház uj adókulcsa, melyet a folyó évi márczius 8-án tartott presbyteri gyűlés 21. számu végzésében, s az egyházközségi gyűlés f évi márczius 11-én 36 szóval 4 ellen állapitott meg. E szerint az egyházi adó kivetési alapja nem mint eddig az adó forint, hanem a hold föld és pedig a következő osztályok szerint:

30 holdig minden h. föld 6 liter buza s 3 liter aljgabona terményadóval,
30-tól 60-ig „ „ „ 5 „ „ s 2½ „ „ „ „
60-tól 100-ig „ „ „ 4 „ „ s 2 „ „ „ „
100 holdon felül „ „ „ 3 „ „ s 1½ „ „ „ „

terheltetnék meg, ugy hogy a holdak 1100 □ ölével számittatnak s 100 □ ölön felül a □ ölek is egy egész holdba vétetnek; s végre a holdak számának megállapitásánál a kataszteri birtokivek tekintetnek irányadókul. A terményadó terhe alól Márki Károly 58 holdnyi rétföldje kivétetik.

E terményadón kivül s e mellett, minden pár továbbra is 1 frt 70 krt; s házadó czimen, a földdel birók 30 krt, a földdel nem birók jobb ház után 50 krt, rosszabb ház után 25 krt fognak fizetni. Ez adókulcs 5 évre állapittatik meg

Olvastatott ez uj adókulcs ellen beadott kérvénye 73 kötegyáni egyháztagnak, melyben kiemelve az uj termény adó alap igazságtalan voltát, s hangsulyozva azt, hogy már a presbyterium és egyházközségi gyűlés által e tárgyban szükségesnek tartott kivétel is a terményadó ez uj alapjának helytelen voltáról teszen bizonyságot, kérik az egyházmegye közgyűlésétől, hogy vagy az eddigi egyházi adókulcs hagyassék meg, vagy e tárgyban más intézkedés tétessék.

Mielőtt a kötegyáni egyház uj adókulcsa tárgyában érdemileg határozna egyházmegyénk közgyűlése, megbizza s kiküldi Balog Ambrus és Sántha István főjegyzőket — utóbbinak akadályoztatása esetén Dr. Balogh Elek tanácsbirót, hogy a helyszinén megjelenvén, békebirói uton hozzanak létre közmegállapodást, s jelentésüket f. évi nyári közgyűlésünkhöz terjeszszék be.

32. Boros Gábor lelkész beterjeszti az árpádi egyház megbizásából nevezett egyháznak f. évi márczius 18-án tartott presbyteri s márczius

20-án tartott egyházközségi gyűlésben a birtokarányiagos egyházi adó életbeléptetése tárgyában hozott határozatát. E szerint:

1. minden pár tekintet nélkül vagyoni helyzetére 30 liter buza és 15 liter aljgabona terményadóval, s 1 frt 40 krral lenne megterhelve,

2. minden háztulajdonos, két szobás házért 50 krt,
„ „ egy szobás házért 30 krt,

3. minden földtulajdonos, minden állami egyenes adóforint után tiz krajczárt fizetne.

Az árpádi egyház beterjesztett uj adókulcsát egyházmegyénk közgyűlése jóváhagyja, s azt az árpádi ev. ref. egyház tagjaira nézve kötelező erőre emeli.

33. Mezőgyán egyházközség lelkésze és gondnoka beterjesztik a presbyterium és egyházközségi közgyűlés f. 1894. évi január hó 6-án, 23-án, február hó 10-én, 17-én, 20 án, 21-én, 22-én és 24-én tartott gyűléseinek határozatait a közveszélyes volta miatt már hosszabb idő óta zárva tartott templomuk menyezetének s ezzel egyidejüleg a papszék, szószék, régi karzat ujból épitése, a templomban az eddigi egy karzat helyett kettőnek épitése, a toronynak réz plehvel való befedése, uj harangok beszerzése tárgyában.

Bemutatják a templom menyezete s a torony fedélzet Veres Károly egyházmegyei épitész által készitett, Lánczy Tóbiás kir. állam-épitészeti hivatali főmérnök által jóváhagyólag felülvizsgált terveit, költségvetéseit, a szószék, papszék Dobos Elek m.-gyáni asztalos és képfaragó által készitett, ugyancsak Lánczy Tóbiás által felülvizsgált s jóváhagyott tervét, végre a karzati diszités tervezetét, a mely szintén Dobos Elek által készittetett s Lánczy Tóbiás által felülvizsgáltatott.

Végre bemutatják a jóváhagyott tervek alapján Puskás Albert épitész és társa Balogh Imre szalontai bádogos mesterrel az ács, kőmives, bádogos s részben asztalos munkákra és a Dobos Elek műasztalossal a diszes szószék, papi szék és karzati diszre kötött szerződéseket.

Puskás Albert és társa Balogh Imre óvadékul letettek 1000 frtot s tartoznak az épitést a' f. 1894. évi október 20. napjáig befejezni, ugyan ekkor általaadni s addig az ideig az egész vállalati összegből egy fillérhez sincsen joguk s csak ha a terv és költségvetésnek megfelelő épitkezés elfogadtatik, tartozik az egyház pénztára és pedig a vállalati összeg fele részét 1894. évi október 20-án, a másik felerészt pedig 3 egyenlő részletben 1894. deczember 30. 1895. junius 30. és 1895. augusztus 30 án fizetni ki.

Az ács, kőmives, bádogos munkákra vállalkozók természetben semminemü szolgálmány vagy szolgáltatásra nem jogositottak, ellenben az egyház a maga részéről kikötötte, hogy vállalkozók mindennemü fuvarozást helybeli lakos egyháztagokkal kötelesek végeztetni.

Dobos Elek asztalos ellenben a faanyagok szállitására megfelelő fuvart kap az egyháztól s tartozik a vállalatot 1894. szeptember 20-án

befejezni, ellenben a vállalati összeg $^1/_4$ részéhez csak a vállalat hivatalosan megtörtént átvétele után van joga.

A presbyteri és egyházközségi gyűlések jegyzőkönyvei és határozataiból kitünik, hogy a presbyterium ösmerve Puskás Albert vagyontalanságát, a nagy felelősségü vállalatnak Puskás részére átadását engedni nem akarta, az egyházközségi közgyűlés azonban előbb 128, majd két nappal később 57 jelen levő taggal, a felelősség magukra vállalása mellett követelte, hogy Puskás Albert bizassék meg az épitéssel azon esetre, ha ez a fentebb már közlött szerződési feltételeket elfogadná. Puskás elfogadván a feltételeket, sőt teljes biztositékot nyujtván társa Balogh Imre által minden esélyekkel szemben, igy kötötte meg a presbyterium a szerződést.

A m.-gyáni egyház presbyteriuma a szükséges pénzösszeggel nem rendelkezik, a vállalat egy részét egy 4—5 év alatt apródonként kifizetendő kölcsönnel, nagyobb részét azonban a ház és személyes kereseti adó után e f. évre 200%-kal, a föld, legelő és ált. jöv. pótadó után pedig szintén a f. évre 100%-kal kivetendő egyházi adóval véli fedezni, a mi 1623 frt, ház és személyes kereseti adó után ugy 2848 frt, föld, legelőadó és ált. jöv. pótadó után 6094 frtot tesz ki.

Kérik egyházmegyei közgyűlésünket, hogy a tervezett épitkezéseket, uj adó kivetést, ideiglenes kölcsön felvételét, a vállalati szerződéseket hagyja jóvá, illetőleg azok végrehajtását engedélyezze.

Egyházmegyei közgyűlésünk nem zárkózhatik el annak kijelentésétől, hogy nagyobb összeget igénylő vállalat keresztülviteléhez szükséges költségekről az egyházak presbyteriumának eleve gondoskodni áll kötelességében, tudatában levén azonban annak, hogy éppen Mezőgyán községe a legközelebbi évtized alatt ujból épittette lelkészlakát, a legmagasabb igényeknek megfelelő iskoláit, szilárd és kényelmes községházát, s tudja azt, hogy ennek következtében sem a község, sem az egyházközség nemcsak hogy adósságokba bele nem keveredett, de a miről a gondnoki számadás tehet tanuságot, a presbyterium az egyházközség vagyonát gondos kezeléssel évről-évre gyarapitotta, másfelől pedig tudva azt is, hogy a templom menyezete, a mely időközben esperesi engedély alapján leszedetett, ugy a torony tetőzet ujra épitést kiván, a bemutatott s Lánczy Tóbiás kir. mérnök által műszaki véleménynyel ellátott terv szerinti épitkezéseket és az ehhez szükséges adó kivetéseket, ideiglenes 2000 frtnál többre nem mehető kölcsön felvételét engedélyezi, a Puskás Albert és társa Balogh Imrével ugy Dobos Elekkel kötött szerződéseket jóváhagyja, figyelmébe ajánlja azonban a presbyteriumnak, hogy a szerződésekben részére biztositott jogokat felelősség terhe alatt vegye igénybe, magát ezen a vállalkozókra nézve jóformán csak kötelezettségeket tartalmazó szerző-

déshez tartsa, fizetéseket csak a szerződésben körülirt időben és a közlött feltételek teljesitése után tegyen.

Minthogy pedig uj adó kivetés, ugy kölcsön felvétel csak egyházkerületünk közgyűlése jóváhagyása alapján eszközölhető: jelen határozat vonatkozó része pártolólag terjesztetik fel a főtiszteletü egyházkerületi közgyűlés elé.

34. Okány községi lelkész és gondnok beterjesztik a presbyterium és az egyházközségi közgyűlés 1893. évi márczius hó 6-áról 3. szám alatt hozott határozatait, mely szerint az okányi 396. sz. tlkvben foglalt 87. régi népsorszámu ház és 5 hold 800 □ öl belteleknek iskolai czélokra 6555 frt vételárban megvásárlását eszközlik.

Bemutatják egyidejüleg az esperesi hivatal 611/893. sz. ideiglenes jóváhagyásával ellátott adás-vevési szerződést.

A presbyterium és egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyvekből kitünik, hogy a telek és ház vétel az okányi egyházközségre nélkülözhetetlen s hogy a telken az összes iskolák a legczélszerüebben felépithetők.

A szerződésből kitetszőleg az ingatlan vétel ára kifizetve van.

Egyházmegyei közgyűlésünk a presbyterium és egyházközségi közgyűlésnek ezen az Okány községi 396. sz. tlkvben 87. régi népsorszám alatt foglalt beltelek és tartozékai megvételére vonatkozó határozatait, ugyszintén az esperesi hivatal ideiglenes intézkedéseit jóváhagyja s végleges megerősités czéljából a főtiszteletü egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjeszteni határozza.

35. Okányi lelkész és gondnok beterjesztik a presbyterium és egyházközségi közgyűlés 1893. évi augusztus hó 30-án hozott 2. 5. illetőleg utóbbinak 1. számu határozatait, melyben az általuk vett iskola telek árának kifizetése, a meglevő épület átalakitása és uj iskola épület emelése czéljából a debreczeni ev ref. főiskola pénztárából 10,000 frt 10 év alatt 6%-os kamattal törlesztendő kölcsönnek engedélyezését kérik.

A bemutatott határozatokban a presbyterium és egyházközségi közgyűlés megállapitotta azon hozzájárulási arányt is, melyet az egyháztagok földadó, ház, házbér jövedelem és személyes kereseti adó fejében, ugy az adót nem fizetők is ezen 10,000 frtos kölcsön törlesztésére fizetnek.

Az esperesi hivatal ideiglenes engedélye folytán a presbyterium összes tagjai által aláirott kötelezvényre a debreczeni ev. ref. főiskola gazdasági tanácsa a 10,000 frtos kölcsönből 6000 frtot már folyóvá is tett.

Egyházmegyei közgyűlésünk az esperesi hivatal által adott ideiglenes engedélyt véglegesiti, az okányi presbyterium és egyházközségi közgyűlés e tárgyu határozatait jóváhagyja, az egyházközséget a 10,000 forint kölcsönnek felvételére s ugyanannak 10 év alatt 6%-os kamatokkal visszafizetésére kötelezése mellett felhatalmazza, valamint

engedélyt ad arra, hogy az egyháztagokra ezen 10 évre a földadó után évenként 4%, 10 évre 40%, az I., II, III. osztályu keresetadó, ház osztályadó, és házbér jövedelemadó után évenként 37·5%, 10 évre 375%, végre a lakók és állami adót nem fizetőkre az általuk egyházi és iskolai adó czimen fizetett összegnek évenként 18¾% 10 évre 187. 5%-a erejéig ezen kölcsönhöz hozzájárulás fejében uj terhet vessen ki.

Egyszersmind jelen határozatnak felsőbb jóváhagyása végett az ügyiratokat a főtiszteletü egyházkerületi közgyűlésre felterjeszteni határozza.

36. Okányi lelkész és gondnok beterjesztik a presbyterium 1894. évi február hó 11-én tartott gyűlése 2. számu és az egyházközségi közgyűlés 1894. évi márczius hó 14-én tartott gyűlése 1. számu határozatait, mely szerint a vegyes iskola épületet, melyet az egyházközség nélkülözhet, eladni határozták, s bemutatják az adásvevési szerződést, mely szerint ugyanazt, nevezetesen az Okány községi 41. számu tlkvben 100 hrsza. foglalt 124. régi népsorszám alatti házat Horváth Viktor ottani lakosnak 1565 frt vételár mellett eladták.

Egyházmegyei közgyűlésünk, annak tudatában, hogy az okányi presbyterium az eladott telek és épület helyett alkalmasabb telket és épületet vásárolt, a presbyteri és egyházközségi gyűlések határozatait, illetőleg a megkötött adás-vevési szerződést jóváhagyja s végleges megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyűlésre felterjeszteni határozza.

37. Okányi lelkész és gondnok beterjesztik a presbyterium 1894. évi márczius hó 11-én tartott űlése 1. számu és az egyházközségi közgyűlés 1894. évi márczius hó 14-én tartott űlése 1. számu határozatait, melyekben a megvett Dobóczy Ignáczné László Gabriella-féle telken levő épületek iskolai helyiségekül s tanitói lakásul leendő átalakitására, ugyanezen telken ujabb iskola épület és tanitói lakás emelésére engedélyt kérnek.

Bemutatják a Szabó Lajos békési épitész által készitett terv és költségvetéseket, a melyeket egyházmegyei épitész felülvizsgált s helyeseknek talált.

A költségek fedezetéül kimutatják a debreczeni főiskola pénztárából kért 10,000 frt kölcsönnek fel nem használt részét 4000 frtot, a Gorove Konstántia alap és az italmérési jog haszonbérlői adományából előállott alap 1000 frtot tevő összegét és az eladott vegyes iskola telke 1565 frtot tevő árát.

A presbyterium és egyházközségi közgyűlések hivatkozott határozatai azzal hagyatnak jóvá, hogy a pres-

byterium a téglát ott Okányban házilag állitsa elő, ugyanazt az épitéssel megbizandó vállalkozó keze alá szállitsa, s tekintve, hogy az egyházmegyei épitész szakvéleménye szerint az egyes munka-árak a költségvetésben magasra vannak felvéve, tartson árlejtést, s különös feltételül kötvén ki a presbyterium szabad választási jogát, az árlejtés eredményéhez képest kössön az elfogadott vállalkozóval épitési szerződést, s az épités megkezdése előtt azt az esperesi hivatalhoz jóváhagyás végett mutassa be.

38. Ugrai lelkész és gondnok beterjesztik a presbyterium folyó évi márczius hó 4-én 9. sz. a. hozott s az egyházközségi közgyűlés folyó évi márczius hó 11-én 1. sz. a. hozott egyhangu határozatait, mely szerint a templom hibás fedelét ujból zsindelyeztetni elhatározták, s ennek a Veres Károly épitész által készitett költségvetés szerinti 910 frt 04 kr költségét a mult évre készpénzben kivetett 578 forint egyházi tartozás 50%-ában mint pótadóban kivánják az 1894. 1895. évekre kivetni, mig az ezen pótadó által még nem fedezett 332 frt 04 krt részint a harang-pénztárból, részint Bölönyi Sándor adományából fogják kifizetni.

A templom fedél épitést illetőleg ujból zsindelyezést csak az 1895-ik évben fogják eszközölni.

A bemutatott presbyteri és egyházközségi közgyűlési határozatokat egyházmegyei közgyűlésünk jóváhagyja, a jelzett %-os pótadó kivetést engedélyezi s beleegyezik, hogy a harang-pénztár készletét és a Bölönyi Sándor adományát a presbyterium a templom fedélnek a költségvetés alapján kijavitására felhasználja.

39. Beterjesztetett a fenesi presbyterium f. évi január 31-én tartott gyűlésének 20/1893. sz. egyházmegyei végzésre alapitott s a második iskola felállitása tárgyában hozott határozata, melyben a nevezett presbyterium, a lelkészi lak és templom közt mintegy 10 öl szélességü lelkészi kertben tervezi leányiskolájának fölépittetését. Olvastatott ugyane tárgyban az érdekelt lelkész indokolt kifogása, mely szerint ugy közegészségügyi és tüzrendőri szempontból, mint különösen a miatt ellenzi a presbyterium emlitett határozatának végrehajtását, mert őt gyümölcsfáiért s kertjének elvesztéséért az egyház kellőleg nem kárpótolná, és e mellett az iskola szomszédságával a lelkész nyugalmát zavarná. E tárgyban elnökileg kiküldött Sipos Imre tanácsbiró beadványa kiemeli, hogy a lelkészi kertért a presbyterium 5 frt kárpótlást adna évenként, mig a lelkész évi 50 forint kárpótlást kiván; s ugyanő egy rendes második iskola felállitásában látja e kérdés gyökeres megoldását, miután Fenesen a tankötelesek száma 174.

Egyházmegyénk közgyűlése megbizza a szabályszerü egyházlátogató küldöttséget, hogy 1893. április 6-án 20. sz. alatt hozott végzésének szem előtt tartásával, a helyszinén

ez ügyben vizsgálatot tartson, megállapodást hozzon létre, s eljárásának eredményéről nyári közgyűlésünkhöz terjesszen be jelentést.

40. A k.-peregi presbyterium 1893. augusztus 19-én 33. sz. alatt, illetve 7/1894. sz. a. hozott határozatában kéri, hogy miután az 1893. év folyamán egyházukból 375 lélek eltávozott, az ezekre eső közigazgatási költség — ugy az egyházmegyei mint az egyházkerületi — irassék le és pedig ne csak az 1894, hanem az 1893. évről is, s a mostani 1845 lélekre vettessék az ki. A presbyterek létszáma 20-ra szállittassék le, illetőleg mivel ennyi jelenleg a presbyterek száma, az eltávozás s elhalálozás folytán megürült 4 presbyteri szék ne töltessék be.

Egyházmegyei közgyűlésünk a k.-peregi presbyterium indokolt kérelmére, a f. 1894. évtől kezdve 1845. lélekszám után követeli a kisperegi egyháztól az egyetemes egyházmegyei költség fizetését, de az egyház régibb tartozásával szemben fentartja követelését. Végül a presbyterium létszámának törvényszerüleg lett megállapitását tudomásul veszi.

41. Az üresedésbe jött számvevőszéki tagságra egyházmegyénk közgyűlése Szikszay Lajos nagyszalontai ügyvédet közfelkiáltás utján egyhangulag megválasztja.

42. Beterjesztetett az egyházmegyei egyetemes költség kivetésének az 1894. január 1-ki létszám alapján készitett ujabb tervezete, mely az 17/1888. és 69/1888. sz. egyházmegyei végzésekben 10 évre megállapitott módositásával, a szabályszerü egyházlátogatás fuvarköltségét is bevonja az egyetemes költség összegébe s lélekszám szerint 2 krajczárjával tervezi kivetni az összes szükségletet.

Az elnöklő esperes által alapos indokolással beterjesztett — s a 17/1888. és 69/1888. sz. egyházmegyei végzést módositó egyházmegyei egyetemes költség-kivetési javaslatot egyházmegyei közgyűlésünk magáévá teszi, s már e f. 1894. év január 1-től számitott hatálylyal életbelépteti, a kivetés foganatositásával Bagdi János egyházmegyei pénztárnokot megbizza, s fentartván továbbra is 69/1888 sz. végzésének jelen végzéssel nem módositott egyéb pontjait, az egyházmegyei egyetemes költség kivetésének elfogadott s kötelező erőre emelt tervezetét jegyzőkönyvében kinyomatni rendeli.

Az egyházmegyei egyetemes költség kivetésének tervezete az 1894. január 1-én lélekszám alapján 2 krajczárjával számítva.

Sorszám	Egyház	Lélek-szám	Kivetés frt	Kivetés kr
1	Ágya	1636	32	72
	l. e. Szintye	210	4	20
2	Ant	1098	21	96
3	K.-Apáti	856	17	12
4	Arad	3270	65	40
5	Árpád	1330	26	60
6	Bajj	1086	21	72
7	Belényes	626	12	52
8	Berek-Böszörmény	3063	61	26
9	Erdőhegy	1770	35	40
10	Fenes	1184	23	68
11	Geszt	1536	30	72
12	Köte-Gyán	2419	48	38
13	Mező-Gyán	1717	34	34
14	Gyanta	1425	28	50
	l. e. Kisháza	132	2	64
	l. e. Széplak	107	2	14
15	E. Gyarak	1085	21	70
16	F.-Gyarmat	1513	30	26
17	M.-Gyorok	230	4	60
18	N.-Harsány	1258	25	16
19	M.-Homorog	1153	23	06
20	S.-Keresztur	1010	20	20
21	Komádi	4647	92	94
22	Okány	2800	56	—
23	Pankota	410	8	20
24	K.-Pereg	1845	36	90
	N.-Pereg	237	4	74
25	Lippa	188	3	76
26	Remete	682	13	64
27	Sarkad	7418	148	36
28	M.-Sass	1490	29	80
29	B.-Sebes	350	7	16
30	Sonkolyos	323	6	46
	l. e. Jánosfalva	259	5	18
	Átvitel	50,363	1010	42

Sorszám	Egyház	Lélekszám	Kivetés frt	Kivetés kr
	Áthozat	50,363	1010	42
31	Szakál	162	3	24
32	Nagy-Szalonta	10,841	216	82
33	Szemlak	525	10	50
34	Szentleányfalva	702	14	04
35	Tamásda	541	10	82
36	Tárkány	1198	23	96
	l. e. Nyégerfalva	216	4	32
37	Tenke	1910	38	20
38	Fekete-Tót	384	7	68
39	Ugra	1776	35	52
40	B.-Ujlak	857	17	14
41	B.-Zerind	378	7	56
42	N.-Zerind	2014	40	28
43	B.-Zsadány	1761	35	22
44	Vadász	1417	28	34
	l. e. Csermő	400	8	—
	Összesen	75,453	1509	06

43. Kócsa Károly pankotai lelkész beterjeszti egyfelől a pankotai presbyterium 3/1894. sz. végzését, melyben — miután a lelkész a tanitóságról lemond ez iskolai év végével — kéri, hogy miután az egyház a tanitónak 300 forint fizetést nem adhat, az egyházi hatóságok kéressenek fel, hogy az oktatásügyi miniszteriumnál a fizetésnek 300 forintig leendő kipótlása s az ötödéves korpótlék megadása iránt a lépéseket tegyék meg.

Ugyanez alkalommal benyujtja a pankotai egyháznak a ref. segélyegylethez állandó segélyezés végett intézett kérvényét.

Mivel egyházmegyénk 93/1888. sz. végzésében Pankotán a lelkészséget azon okból, mert évi dijjazása a minimumot meg nem üti és a tanitói fizetés is igen csekély — a tanitósággal állandóan egyesitendőnek mondotta ki, — s ezen egyházmegyei határozat alapján a tiszántuli egyházkerület is ilyen értelemben tett fölterjesztést a konventhez: a lelkészségnek a tanitóságtól leendő különválasztásába, — mivel a fentebbi körülmények és inditó okok most is fennállanak, nem egyezhetik bele az egyházi felsőbb hatóság. S épen egy olyan exponált helyen mint Pankota, kivánatos az iskola felekezeti jellegének fentartása és a lelkészi állo-

másnak lehető méltányos dijazása. E kettős czélt pedig a lelkészségnek a tanitósággal egyesitése által lehet továbbra is elérni. Ez okból elvárja egyházmegyénk közgyűlése, hogy folyamodó lelkész, tanitói teendőit továbbra is buzgalommal teljesitendi.

Beterjesztett segély-egyleti kérvényt pedig folyamodó egyházhoz visszaszármaztatja, miután a ref. segély-egylethez intézendő kérvényeket, egyházmegyénk, nyári közgyűlésén szokta tárgyalni — az egyházkerületi közgyűlése is ekkor vevén tárgyalás alá az e tárgyban beadott kérvényeket.

44. N.-harsányi lelkész és gondnok beterjesztik a presbyterium 1894 évi február hó 25-én tartott gyűlése II. és III. számú s az egyházközségi közgyűlés által 1894. évi márczius hó 4-én hozott I. számu határozatokat.

A n.-harsányi presbyterium 2 uj harang beszerzését határozta el, s ennek 1080 frt 63 kr költségét csekély részében e czélu takarékpénztári tőkéjével, a mi 47 frt 73 krt tesz, s legnagyobb részében önkéntes adományokból fedezi.

A költség teljesen biztositva van.

Bemutatják a vállalkozó aradi harangöntő ifj. Hőnig Frigyessel kötött vállalati szerződést két egyenlő példányban.

Egyházmegyei közgyűlésünk örömmel adja beleegyezését a harang-pénztár készletének e czélból felhasználásához s az egyháztagok vallásos buzgóságát tanusitó önkéntes adományaikért elismerésének nyilt kifejezést ad, és a hozott határozatokat, ugy a vállalkozóval megkötött szerződést jóváhagyja, megerősiti.

45. A kisházai leányegyház roskatag harangállványa helyett ujnak épitését, s abba — a megrongált régi harang helyett két uj harang vételét határozta el. E czélból takarékpénztári betéteinek fölhasználására engedélyt kér, csatolván az e tárgyban hozott egyházközségi végzést, valamint a szakértőileg felülvizsgált s jóváhagyott tervrajzot és költségszámitást. E szerint a harangállvány kerülne 150 forintba, a két harang fölszereléssel 240 forintba, összesen a kettő 390 forintba, melyre mintegy 330 forintnyi fedezetük van. A hiányzó összeget a rendes költségvetésből — illetve a községtől nyert földhasználat jövedelméből fedezik.

A kisházai leányegyháznak megengedi egyházmegyénk közgyűlése, hogy 150 forint költséggel uj harangállványt épittessen s 240 forint költséggel abba 2 fölszerelt harangot vásároljon, és e czélra a nagyváradi s nagyszalontai takarékpénztárakba betett kamatozó tőkepénzét fölhasználhassa, azon kikötéssel, hogy a tervrajzon tett szakértői megjegyzések, illetve kivánalmak figyelembe vételével, vál-

lalkozó épitővel szerződést kössön, s azt megerősités végett az esperesi hivatalhoz terjeszsze be.

46. Bedrich József szemlaki lelkész beterjeszti az egyház presbyterei-nek helyeslésével Schilling György kérvényét, mely szerint a testvére Schilling Frigyes által 1871. deczember 31. 100 forintban s általa 1884. január 1-én szintén 100 frtban egy czélra tett s egyesitett alapitvány, — melynek kamataiból $^1/_4$-ed rész szegény iskolás gyermekek segélyezésére, másik $^1/_4$-ed rész szorgalmas jómagaviseletü gyermekek jutalmazására, harmadik $^1/_4$-ed rész sikeres tanitás esetében a tanitó megjutalmazására forditandó, a negyedik $^1/_4$-ed rész a tőkéhez csatolandó, — mostani alkal-mazásában nem felelvén meg a kivánt czélnak, csak elégedetlenség s irigység forrásává válván: kéri, hogy az egész tőke, mely 1893. végén 1237 frt 70 krt tesz, a roskadozó papilak ujra épitésére fordittassék. E kérést a presbyterium is indokoltnak tartja s óhajtja.

Egyházmegyénk közgyűlése megengedi, hogy Schilling György alapitványa kamataival, illetve szaporulataival együtt az általa és a presbyterium által is kivánt czélra jelesül a lelkészilak ujra épitésére használtassék föl, de a Schilling Frigyes által tett alapitvány és kamataira vonat-kozólag tiszteletben kivánván tartani az elhalt nemeslelkü adományozó akaratát, kimondja, hogy az továbbra is az alapitvány czéljának megfelelőleg kezeltessék s használ-tassék és ezt ellenőrizni a szemlaki egyház presbyteriuma köteles.

47. Kiss György szakáli lelkész kéri, hogy az államsegély egészen osztassék ki, s ne foglaltassék le annak egy része a lelkészi gyámintézet javára.

Folyamodó kérelmét, — azon okból, mert az állam-segély kiosztásának mostani arányát a főtiszteletü egyház-kerületi közgyűlés szabta meg, s mert épen a gyámintézet-nek juttatott rész a legégetőbb szükség s a legszentebb czél érdekében használtatik föl, — egyházmegyénk közgyűlése nem teljesiti.

48. Gazsó János, Pojánki Mihály, Sándor József és társai tamásdai lakosok, az espereshez intézett beadványukban szót emelnek az ellen, hogy az egyház részére vásárolt három legelő-illetőség az egyházi hivatalnokok fizetésének javitására fordittatott.

Miután a kérdés a tamásdai ev. ref. egyháztanács és egyházközség szabályszerü határozatai alapján még a mult év augusztus 17-én 75. szám alatt kelt egyházmegyei köz-gyűlési végzéssel jogerős elintézést nyert, s ugy a legelő megvásárlása, mint annak mikénti használata jóváhagyást

nyert, folyamodók tárgytalan kérelme felett a közgyűlés ujabb intézkedésnek helyét nem látja.

49. Czira István tisza-várkonyi ev. ref. tanitó b.-böszörményi tanitósága idejéből fizetési ivét bemutatja, s eszközöltetni kéri, hogy hátrálékos követelésére az egyház által kielégittessék.

Folyamodó olyan értelmü *kikötés mellett* vette át és foglalta el hivatalát 1887-ben, hogy a kisebb fiiskolai növendékek után 1887/8. évre eső tandijnak *csak fele részét kapja*, mig a másik fele elődjét fogja illetni.

Erre tehát, a létrejött egyességgel szemközt *jogos igényt* nem formálhat.

De az őrlési dijra tett felszámitás sem bir elfogadható alappal, mert előtte állott folyamodónak *az őrlés szolgálmányát*, — melyet ugy sem az egyház teljesit — *fennálló gyakorlat szerint természetben beszolgáltatni* s azzal, hogy ezt igénybe venni nem kivánta, az őrlés készpénzzel megváltásához *jogosultságot nem nyert*

Mig ellenben a dijlevél és fizetési iv adatainak összehasonlitása azt mutatja, hogy a folyamodó fizetéséből az utolsó évről hátrálékban maradt 15 frt s ezenkivül tandij fejében 6 frt 94 kr.

Viszont átvett folyamodó 16 frt fütőpénzt, melylyel idáig be nem számolt.

Ugyanazért a közgyűlés elrendelte, s a b.-böszörményi egyháznak kötelességévé tette, hogy a fizetés és tandij hátrálék 21 frt 94 kr összegéből 16 frt fütő pénz levonásával még fennálló maradványt folyamodó illetménye gyanánt fizesse ki.

50. Pótor Elemér nagyszalontai segédlelkész lelkészképességi első vizsgájáról szóló és szolgálati bizonyitványa beterjesztése mellett kéri, hogy egyházmegyénk segédlelkészeinek sorába vétetnék fel.

Kértére, beterjesztett, rendben levő bizonyitványai alapján egyházmegyénk közgyűlése *Pótor Elemér nagyszalontai segédlelkészt a segédlelkészek közzé felveszi.*

51. Balogh József erdőhegyi tanitó, a debreczeni ev. ref. főiskola V-ik gymnasialis osztályában tanuló fia Balogh Gyula részére az egyházmegyei alapitvány kamatai kiadását kéri

Folyamodó beadványa mellett fia iskolai bizonyitványát be nem mutatván, kérelme figyelembe vehető nem volt.

52. Tóth István szalontai illetőségü, debreczeni ev. ref. főiskolai V. gymnasiumi tanuló az egyházmegyei alapitványra felvételét kéri.

Bemutatja jeles osztályzatát igazoló iskolai értesitőjét.

Egyházmegyénk közgyűlése folyamodót az egyházmegyei alapitványra az 1893/1894. iskolai évre felveszi s erről a debreczeni ev. ref. főiskola gymnasiumi igazgatóságát értesiteni határozza.

53. Jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesitésére egyházmegyénk közgyűlése felkéri Széll Kálmán esperes elnöklete alatt Ercsey Sándor, Dr. Balogh Elek, Sántha István és Böszörményi Lajos tanácsbirákat.

Hitelesitették Nagy-Szalontán 1894. április 2. és 12-ik napjain: Széll Kálmán ev. ref. esperes, Ercsey Sándor, Böszörményi Lajos tanácsbirák.

A 18-ik számot jegyzette *Kozma Zsigmond* tanügyi bizottsági jegyző.

A 17, 48, 49. számokat jegyzette *Sántha István* világi főjegyző.

A 11, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 51, 52. számokat jegyzette *Hadházy Kálmán* világi aljegyző.

A 13, 31, 32, 40, 42, 43, 45. 46, 47. számokat jegyzette *Nagy Imre* lelkészi aljegyző.

Az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 41, 50, 53. számokat jegyzette *Balog Ambrus* lelkészi főjegyző.

Mindezen számoknak az illető jegyzők egyszersmind előadói is voltak.

Tárgymutató.

1. Világi elnökség helyettesitése.
2. Gyűlési képviselők igazolása.
3. Meg nem jelenőkről jelentés.
4. *Kossuth Lajos emléke megörökittetik.*
5. A tanácskozás sorrendje megállapittatik.
6. *Hajdu Elek tanácsbiró* az esküt leteszi. *Hadházy Kálmán* a lelkész gyámintézeti választmánynak tagja lesz.
7. Esperesi jelentés az egyházmegye vallás-erkölcsi s anyagi állapotáról.
8. *Bajó János* emléke megörökittetik.
9. Esperesi jelentés az elnökileg elintézett ügyekről.
10. „ „ a skontro ügyekről.
11. Esperesi számadás a hivatalos pénzekről.
12. 1893. évi közalapi számadások. 1894. évi közalapi járulékok. Közalapi bizottság megválasztása.
13. Lelkész-gyámintézeti számadás, hátrálékosok kimutatása.
14. Számadás az egyházmegyei pénztárról.
15. Lelkészek, gondnokok minden pénzt külön ellennyugta mellett küldjenek.
16. 1894. évi költségelőirányzat.
17. Számvevőszék jelentése.
18. Tanügyi bizottság jelentése.
19. Kisperegi iskolák ügye.
20. Nagyzerindi 3-ik iskola ügye,
21. Erdőhegyi iskolák ügye.
22. Aradmegye közigazgatási bizottsága a hiányzó taneszközöket hivatalból beszerzi
23. Aradmegyében nyári szünidő alatt az iskolaépületek menedékházakul átadhatók.
24. Missziói bizottság jelentése.
25. Egyházkerületi képviselők megválasztása.
26. Megerősittetett *Dávid Gyula* a harsányi lelkészi állomáson.
27. „ *Pokoli József* a geszti „ „
28. „ *Csécsi Imre* az aradi „ „
29. „ *Fogarasi Bálint* a radna-lippai „ „
30. Jelentés a nagy-váradi internatus ügyében.
31. Köte-gyáni egyházi adókulcs.

32. Árpádi egyházi adókulcs.
33. Mező-gyáni templomépités.
34. Okányi iskolaépület vásárlás.
35. Okányi 10 ezer forintos kölcsön.
36. Okányi vegyes iskolaépület eladása.
37. Okányi iskolaépités ügye.
38. Ugrai templomjavitás s pótadó ügye.
39. Fenesi iskolaépités ügye.
40. Kisperegi egyház közigazgatási költségei.
41. Szikszay Lajos számvevőszéki taggá választatik.
42. Egyházmegyei közigazgatási költségek kivetése.
43. Pankotai lelkészség és tanitóság nem választható külön.
44. Nagyharsányi 2 uj harang beszerzése.
45 Kisházai harangállvány és harangok.
46. Schilling Frigyes-alap Szemlakon.
47. Kis György szakáli lelkész kérése az államsegély kiosztás ügyében nem teljesithető.
48. Tamásdai sertéslegelő ügye.
49. Czira István követelése a b.-böszörményi egyház iránt.
50. Pótor Elemér segédlelkész bekebelezése.
51. Balog József kérése figyelembe nem vehető.
52. Tóth István az e. m alapitványra felvétetik.
53. Hitelesitő bizottság kinevezése.